

لم يبلغا اوان الجز والقطع لكن ان غلب اختلاف
 الثمر كما يعلم مما ياتي اخر الباب ليلا يريد فينتجبه
 المبيع بغيره ويدوم التخاصم كذا ذكره و
 استثنى التثمة القضيبي الفارسي كما صرح
 به جمع متقدمون فلا يكفي قطعه حتى يبلغ قدر
 ينتفع به قالوا لانه متى قطع قبل وقت قطعه
 تلف ولم يصلح لشيئ ومثله في ما ذكره في غير الخلاف
 وقول جمع يعني وجوب القطعة في غير القضيبي
 شرطه ضعيف الا ان يقول ثم استثنى القضيبي
 اعترضه السبكي بانه اما ان يعتبر الانتفاع في
 الكل ورجح هذا اوفرق بينه وبين بيع
 الثمر قبل بد والصلاحي بانها مبيعة بخلاف ما هنا
 واعترضه الاذري بان ما ظهر وان لم يكن معيبا
 يصير كبيع بعض ثوب ينقص بقطعه وافرقت
 حنا في نشر الر وض بان القبض هنا منات
 بالتحلية ونم متوقف على النقل المتوقف على
 القطع المؤدي الى النقص ثم اجاب عن اعراض السبكي
 بان كلف البايع قطع ما استثنى يودي الى انه
 لا ينتفع به من الوجه الذي لا يبراد الانتفاع به
 بخلاف غيره ولا بعد في تاخير وجوب القطع حال المعنى
 بل قد عهد تخلفه بالكلية وذلك في بيع الثمر
 من مالك

من مالك الشتر انتهى والذي يتجه لي في تخصيص
 الاستثنا بالقصد ان سببه ان صغر لا
 ينتفع به بوجه مناسب لما قصد منه فقيمة
 له ولا تخاصم فيه فلم يجز للشرط فيه لمساحة
 المشتري بما يزيد فيه قبل اوان قطعه بخلاف
 صغير غيره لينتفع لثمنه كل الدوان المناسبة
 لما قصد منه ونفع فيه التخاصم فاحتج للشرط فيه
 دفعله وهم السنوي ان القضيبي في كلام التثمة
 بالمعجم وعليه يتجه اعراض السبكي ولا يدخل في
 مطلق بيع الارض كما اصله وان قال محققوها
 بخلاف ما فيها ما يوجب دفعه بضم اوله وقت واحد
 كالحظنة والشعير وسائر الزرع كزر وجبل
 لانها الاثر الدوام فكانت كما منعة الدار
 ويصح بيع الارض المزروعة هذا الزرع دونه
 ان لم يسترها الزرع او رها قبله ولم تقص مدغ
 يغلب تغيرها على المذهب كبيع دار مستحقة
 بامتنعة اما من موعة ما يدخل فيصح جز ما لانه
 كله للمشتري وللمشتري الخار على الفور هنا
 وفيها ياتي كما علم مما مر ان جعله اي الزرع لحدوثه
 بعد وبنه المذكور او لظنه انه ملكه لتبينته
 فوية فبان خلافا فيما يظهر وبه يتدفع ما يقال

Copyrighted material