مقام شرطه وللبايع اجباره عليه ومتى لم يطالبه به
فلا اجرة له وبوجه بغلبة المسامحة في ذلك اما بيع
ثمره على شجرة مقطوعه دونها فيجوز من غير شرط
قطع لان الثمر لا يبقا عليها فترك ذلك منزلة شرط
القطع ومثله شجرة جافه عليها ثمره بيعت دونها
وورق التوت قبل فتاهيه كالثمر قبل بدو صلاحه
وبعده كهو بعده وخرج بقوله ان بيع مالو
وهب مثلا فلا يجب شرطا القطع فيه وكذا الرهن
كما يأتي قبيل بحث متى استعار شيأ ليرهنه ويقوله
الثمن بيع بعضه قبل بدو صلاحه وبعده لشريكه
او لغيره شايعا فيبطل شرطه قطعه ان قلنا القسمة
بيع للربا فيهما او مع قطع الباقي ثمنا فانه لمقتضى
العقد ويشترط ان يكون المقطوع منتفعا به
كالحمص والجوز لا كشري وهو العبرود وحوذ
وذكر هذا هنا لانه قد يغفل عنه والا فهو معلوم
مما مر في البيع فان قلت لا تسلم عمله به لانه يكفي
ثم المنفعه المترقبه كما في الجحش الصغير لا هنا قلت
انما لم يكف هنا لعدم ترقبها مع وجود شرط القطع
فلذلك اشترطت حالا والحاصل ان الشرط
هنا وثم ان يكون فيه منفعه مقصوده للغرض صحيح
واما افتراقهما في كون المنفعه قد تترقب ثم لا هنا

فغير

فغير مع نزلا باستحالة التي ذكرناها فتامله وقيل
ان كان الشجر للمشتري والثمر للبايع كان وهبه
او باعه له شرط القطع ثم اشتراه منه او باعه الوص
له به من الوارث جاز بيع الثمرة له بلا شرط
للقطع لاجتماعهما في ملك شخص واحد فاشبه مالو
تملكهما معا وصححه الشيخان في المساقاة لكن
الاصح هنا لعموم النهي والمعنى اذ المبيع الثمره
وان تلفت لم يبق في مقابلة الثمن شيء قلت
فان كان الشجر للمشتري وشرطنا القطع
اي شرطه كما هو الاصح لم يجب العوفا به والله
اعلم اذ لا معنى لتكليفه قطع ثمر عن شجر فان
بيع الشجر دون الثمر وامن الاختلاط او الثمر مع
الشجر بثمن واحد جاز بلا شرط لان المبيع في الاول
غير متعرض للعاهه والثمر مملوكه بحكم الدوام
ولان الثمره في الثاني تبع للشجر الذي لا يتعرض
له عاهة ومن ثم لو فصل الثمن وجب شرط القطع
لزوال التبعية وخص بطيخ وباذنجان وقث كذلك
على المنقول المعتمد فلا يجب شرط القطع فيه ان بيع
مع اصله وان لم يبع مع الارض ولا يجوز بيعه بشرط
قطعه عند اتحاد الصفقه لان فيه جزا على
المشتري في ملكه وفارق بيعها من صاحب الاصل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)