

بالفوقية وخص في بيع العريه ان تباع بجزءها
 اي بالفتح ويجوز بالكسر نحو صهيكلها اهلها
 رطباً وفسس به العنب يجامع انه زكوي يمكن
 خرصه ويرخص يابسه وزعم ان فيه نصاً باطل ومنع
 القياس في الرخص ضعيف وذكر الارض للغالب
 الصحة بيع ذلك بتمر ارض بيب بالشجر كيلا لا يرضى
 واخذت تشرح بمفهومه فعال وافهم كلامه الامتناع
 اذا كان كل من الرطب او التمر على الشجر او الارض و
 هو كذلك اه وانما يجوز بيع العرايا في تمر لم يتعلق
 به زكاه كان خرصه عليه وضمن او كان دون
 النصيب او مملوكا كافر و **فيما دون خمسة اوسق**
 يتقدر بجهافة الراد بخرصها السابق في الحديث
 مثله تمر مكيداً يقيناً بخرصها ايضا رخص في بيع
 العرايا في خمسة اوسق او دون خمسة اوسق
 ودونها جازين يقيناً فاخذنا به لانها للنسك
 مع اصل التحريم وافهم الذون اجزائي نقص كان
 والاصح انه لا بد من نقص قدر يزيد عليها يقع به
 التناوت بين الكيلين غالب كمد فلو بيع
 رطب وهو دون ذلك باعتبار الخرص لم يجب
 انتظاره بتمر لان الغالب مطابقة الخرص للمد
 فان تقرر ظهر فيه التفاوت اكثر مما يقع بين الكيلين

بان

بان بطلان العقد ومحل البطلان فيما فوق الدون
 ان كان في صفقة واحدة **واما الزاد عليه في صفقتين**
 وكل منهما دون الخمسة فلا بطلان وانما جاز ذلك
 لان كل عقد مستقل وهو دون الخمسة وتعد
 الصفقة هنا بما مر فلو باع ثلاثاً لثلاثه كانت
 في حكم تسعة عقود **ويشترط التفاضل في**
المحاسن لانه بيع مطعوم مثله ويحصل **بتسليم**
التمر او النبيذ الى البائع او تسليمه له **كيلاً**
 لانه منقول وقد يقع مقيداً فاشترط فيه ذلك
 كما مر في بحث القبض **والتخلف في التخل**
 الذي عليه الرطب او الصم الذي عليه العنب
 وان لم يكن التخل بمجلس العقد لكن لا بد من بقائها
 فيه حتى يمضي زمن الوصول اليه لان قبضه انما يحصل
 حينئذ فان قلت هذا ايضاً في ما مر في الرواية
 لا بد فيه من القبض الحقيقي قلت ممنوع بل هذا
 في غير التناول هو قبضه الحقيقي وما وقع في اصل
 الروضه مما هو اشترط حضورها عند التخل
 غير مراد وذلك لان غرض الرخصه بقا التملك باخذ
 الرطب بنبأه فنبأه الى الجوف اذ فلو شرط في قبض
 كيله فانه ذلك **والاظهر انه** اي البيع المماثل
 لما ذكر **لا يجوز في سائر التمر** لتعد من خصه