

وشكل عليه ما تقرر من الحاقه بالعب الا ان يفرق
 بان التاخير هنا لا يشعر بالرضي للاختلاف في وجود
 المقضى بخلافه ثم نازع الاستوى في القياس
 على الاقالة الذي نقله الشيخان واقراه بان كلا القول
 ولو محض صراحة بعد البيع فسيحتمه لم ينسخ
والله ولم يكن اقاله وانما تحصل الاقاله ان صدرت
 باليجاب وقبول بشرط ان يكون المتاخر منها
 جوابا متصلا ويرد بان تملين كل بعد التحالف من
 الفسخ كتراضيها بمن غير سب وقدم انه
 في معنى الاقاله فصح القياس **ثالث**
 ظاهر قول الجبل الخ انه لو يادرا احد من عقبة التحالف
 بالفسخ لم ينسخه وبما فقهه اشترط اذ عين للفسخ
 اهلها بعد التحالف على تنازعها وقضية تغيير
 بعضهم بان لها الفسخ ما لم يراضيا بقوده ويؤيد
 ما تقرر في ان الفسخ هنا هو بالعب وفي رد كلام
 الاستوى وهو متجه وعليه فقد يقال المتبر
 بنا في هذا انه يصدق مع تلك المبادع انما
 لم يراضيا على بيتي واذا جاز الفسخ فلعل الابتدا
 به كما فهمته او وبه صرح الراعي ونازع فيه السكي
 وكانه اخذ نزاعه عام في الابتدا باحد من التحالف
 ويفرق بان التحالف هو السبب المحرز للفسخ
 فاختلف

فاختلف المرض في الابتدا بخلاف الفسخ المتفرع
 عليه **وقيل** انما ينسخه الحكم لانه محقق فيه
 كالفسخ بالعنه كذا قاله الرفعي وقضية تنبيهه
 له بالعنه انه ياتي هنا ما ياتي فيها من استراط فسخه
 او الفسخ بحضوره وجنود فالجصر فيه يجوز
 وكانهم اقتصر واخر الكتابه على فسخ الحكم احتياطا
 لنسب العتق المشتق في اليه الشارع **ثم**
 بعد الفسخ **على المشتري رد المبيع** وعلى البايع
 رد الثمن بزوايد كل المتصلة دون المنفصلة
 ان قبضه وبقي بحاله ولم يتعلق به حق الزم وان
 نفذ الفسخ ظاهرا فقط واستثنى كل السببي
 بان فيه حكما للظالم ثم ان اجاب بان الظالم
 لما لم يتعين اغتفر ذلك ويؤخذ من ان على
 كل منهما رد ما قبضه ان عليه هو رد الرد وهو
 كذلك اذ القاعدة ان من كان ضامنا العين
 كان مؤثرا رد ما عليه **فان كان** قد تلف
 شرعا كان **وقفة المشتري** ومثله البايع في الثمن
او عتقه ان باعه او حسان مات لزمت قيمته
 لقيام مقامه سواء زاد على الثمن الذي يدعيه
 البايع ام لا هذا ان كان متقوما والا فثله وقول
 الماوردي قيمته لانه يضمنه وقت القبض بالمثل

Copyrighted material