لا بعده وان لم يتغير وعدم النقل المحرم وان لم
يتغير في مدة الاحضار واذن الولي في مثل هذه
الاحوال لغو ذكر الاذرعي ويبحث في المطلب اشتراط
ان الوارث اي ان تأهل والا فوليه كما ظهر بيت
المال ووافقه الاسنوي ثم بحث اشتراط اذن
جميع الورثة وتعقبه الاذرعي بان كثيرين صوروا
مسئلة المتن بما اذا كلفهم باذنه في حياته
ويجاب بحمل الاول على ما اذا لم ياذن اما من لا وارث
له كذمي مات ولم ياذن فظاهر انه لا تصح كفالته
ثم ان عين مكان التسليم في الكفالة تعين
ان صلح سواء كان ثم مؤنة ام لا وبحث الاذرعي
اشتراط المكفول ببدنه به وفيه وقفه والا يعين
فمكانها يتعين ان صلح ايضا كالمسلم نعم
كلامهم هنا يفهم انه لا يشترط بان محل التسليم واقع
يصلح له موضع التكفل او كان له مؤنة وهو
مخالف لنظيره في السلم الموجل فيحتمل الفرق
قال الدميري وهو ان وضع المسلم التاجيل والضمان
الحلول وان ذلك عقد معاوضة وهذا محض
عزامه والتزام وفي كل فرقيه نظر وان جزم بثانيهما
شيخنا وتبعه في شرح الارشاد اما اولا فلانا نمنع
ان وضع الضمان الحلول واما ثانيا فكل منهما

عقد

عقد عزر وهي الغرر لانتفاء المعاوضة الالتزام
كما هو واضح وقد يفرق بانه يحتاط للاموال لاختلاف
حفظها باختلاف المحال ما لا يحتاط للابدان لما مر
من جواز ارتكاب البحر ببدن المولى بماله وحينئذ فما
هناك مال فاحتيط له ببيان محل التسليم بشرطه
وما هنا بدن صاحبه فلم يحتج لبيانه ولا تظر
هنا لمؤنة المحضر لانها ليست على الكفيل العاقد
فلا غرر عليه بل على المكفول بخلاف المؤنة ثم اذا
لم يسلم فاقرب محل صالح على الاوجه من تردد فيه
وبرا الكفيل بتسليمه مصدر مضاف للفاعل
والمفعول اي بنفسه او وكيله المكفول من بدن
او عزه الى المكفول له او وارثه في مكان التسليم
المتعين بما ذكر وان لم يطالبه به وقضية كلامهم
انه لو كفل واحد بدن اثنين لم يبرأ الا باحضارهما
وان كانا متضامنين كما هو ظاهر بلا حائل
بينه وبين المكفول له ولو محبوسا بحق لانتفاء
بما لزمه بخلاف ما اذا سلمه له بحضرة مانع يتغلب
بمنعه منه فلا يبرأ لعدم حصول المقصود نعم
ان قبل مختار ابرئ وخرج بمكان التسليم غرم فلا
يلزمه قبوله فيه ان كان له غرض في الامتناع كانه
كان بمحل التسليم ببينة ومن يعينه على خلاصه

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)