فهو له عليه خمسة وعليه ربعه والثالث قراض
فاسد لاستدلال الملك باليد ولو نويا هنا وفيما
مر شركة العنان وتم مال بينهما صحة وهذه
الانواع باطله ماذكرناه وشركة العنان التي
هي بعض تلك الانواع ايضا وتركه لوضوحه
ويشعلم انهما اشتراكهما في مال لهما ليتجرا فيه
صحيحه اجماعا ولسلامتها من سائر انواع الغرر
من عنان الدابة لاستوائهما في التصرف وغيره
كاستوى طرفي العنان او المنع كل الاخر مما يريد كمنع
العنان للدابة اوعن ظهر ظهر لظهورها
بالاجماع عليها او من عنان السماء اي ما ظهر منها
فهو على غير الاخر بكسر العين على الاشهر وعليه بعضهم
واركانها خمسة عقدان ومعقود عليه وعمل وصيغة
ويشترط فيها لفظ صريح من كل منهما او من احدهما
للآخر يدل على الاذن للمتصرف من كل منهما او احدهما
في التصرف بالبيع والشرا الذي هو التجارة او كناية
تشعر بذلك كلام انفاقها انها شعرة لادلاله بتجوز
وحينئذ فقد شملها كلامه وقولي بالبيع الخ اخذته
من قول الروضة واصلها الاذن من لفظ يدل على الاذن
في التجارة فعليه لو عبر بالاذن في التصرف اشترط
اقتران لفظ به يدل على التجارة كتصرف في هذا
او

اوعوضه وتكفي القرينة المعينة للمراد من ذلك
كما هو ظاهر وكالفظ الكتابة واشارة الاخرس
المفهمة فلو اذن احدهما فقط تصرف المأذون له في
الكل والاذن في نصيبه بطلت فلو اقتصر على
على قولهما اشتركنا لم تكف عن الاذن في التصرف
والاصح لاحتماله الاخبار عن وقوع الشركة
فقط ومن ثم لو نويا به كفى ويشترط فيهما اي الشريكين
ان تصرفا اهلية التوكل والتوكيل في المال لان
كل منهما وكيل عن صاحبه وموكل له اذ الا
تصرف احدهما فيشترط فيه اهلية التوكل وفي
الاخر اهلية التوكيل فيصح كون الثاني اعم دون
الاولى وقضيته كلامهم جواز مشاركة الولي في مال
محجوره وتوقف فيه بن الرفعة بان فيه خلطا قبل
العقد بلا مصلحة فاجزه بل قد يورث نقضا
ويجاب بان الغرض ان فيه مصلحة لكن قد تصرف
الولي عليها واشتراط ايجاب المصلحة ممنوع
نعم قال الاذرعي شرط الشريك ان يكون
امينا بجواز ايداع مال اليتيم عنده قال غيره و
هو ظاهر ان تصرف دون ما اذا تصرف الولي وحده
اه نعم قياس ما مر ان لا يكون بماله
شبهة او ان سلم مال المولى عنها ولو كان ف