

ونصفه في الثانيه **ولو قال ذوال اليد اقسمتا وصار**
لي صدق المتكر لان الاصل عدم القسمة وانما قبل
 قوله في الرد مع ان الاصل عدمه لان من شأن الامين
 قبول فيه توسعة عليه **ولو اشترى الشريك**
وقال اشترىته للشركة او لنفسه وكذبه
الاخر صدق المتري بهينه لانه اعرف بقصد
 نفسه لو اشترى بنسبه فظهر عيبه واراد حصته
 لم يقبل قوله على الباع انه اشتراه للشركة لان
 الظاهر انه اشتراه لنفسه فليس له تفريق الصفقة
 عليه وظاهر تعدد الصفقة لو صدقه ويوجه
 بانها اصل في البعض فكأن بمنزلة عقدتين فرع
 احدى المصكبات الصلاح فيمن غصب نحو عقد وبيع
 وظلمه بماله ولم يميز بانه افرز قدره وحل له الفرق
 في الباقي ويأتي لذلك قبل الاضحية ولو باعها بعد
 صفقة او وكل حدثها الاخر فباعه لم يشارك
 احدهما الاخر فيما قبضه وان قلت ينافي ذلك قولهم
 في مشترك بنحو ائت انه يشاركه فيه لا اتحاد الحق
 قلت لا ينافيه ويفرق بان المشترك بنحو الشرايط
 فيه تعدد الصفقة المقتضى لتعدد العقد و
 ترتيب الملك فكان كل من الشريكين فيه كاستقلال
 وان حقه لا يتوقف وجوده على وجود غيره فان
 انفرد

اقتبض قدر حصته او بعضها فانه بخلاف نحو الاثر
 فانه حق يثبت للورثة دفعة واحدة من غير
 ان يتصور فيه ترتيب ولا توقف وكان جميعه كالحق
 الذي لا يملك بتبعيضه فلم يختص قابض بسبب منه
 به فان قلت يبطل هذا الفرق الحاقهم دين الكفاية
 بنحو الاثر قلت لا يبطله بل يوجب به لان كتابه
 بعض الرقيق لما كان الاصل فيها الامتناع كانت
 كالارث فيما ذكر فيه فالحق دينها به في عدم
 الاستقلال بنظر الاصل امتناع التعدد فيه فان
 قلت ينافي ما ذكر في الشرأقول لهم ادعيا عيننا
 في بد ثالث بالشرأمعا فافر لاحدها بنصفها
 مشاركه الاخر فيه قلت يفرق بان الثبوت
 هنا لا ينسب للشر الذي ادعياه بالاقرار ومن
 شأن الاقرار ان لا يدخله تعدد صفقة ولا
 اتحادها فكان بالارث اشبه فاعطى حكمه ووقع
 لتجننا هنا في ضم الرضا ما يعلم بتامله تامل
 ما ذكرته ادق مدركا ووقوف كلامهم فتامله
 ولو افرضه في مشترك لم يشارك فيما قبضه
 مما اجر به وان تورى بتسليمه العين للمستأجر
 بغير ان يشر بيه **كتاب الوكالة**