

او اعتق بعد ان ملك او روي بعد العدة نفذ عملا
بعموم الاذن وتمثيلي بما ذكره الاستنوي في الاولى
وقياسها ما بعد ما حكما يقتضيه كلام الجواهر
وجزاها قال الجلال البلقيني يحتمل ان يصح التصرف
كما لو كاله المعلقة بغسد التعليق ويصح التصرف
لعوم الاذن ولم يذكره ايضا وان يبطل لعدم
ملك المحل حاله اللفظ بخلاف المعلقة فانه مالك
للمحل عندها وعلى هذا يلزم الفرق بين الفاسد
والباطل وهو خلاف نصيحتهم بانها لا يفتقران
الايانحة والعارضة والخارج والكتاب او وقضية
ردة لكنها في مملوكته اعتمادا للاول وليس
المعلقة مستلزما لملك المحل عندها اذ الضرف
الاخير فيها تعليق لا ملك المحل جلالا لوكالة
نعم الاوجه انه لا بد في هذه الصورة
ان يذكر ما يدل على التعليق بقوله سائلكما
او الذي سائلكما بخلاف اقتضاه على كلتكم
في طلاق هذه او بيع هذا وتزوج بنتي لان
هذا اللفظ بعد كغوا لا يفيد شيئا اصلا فليس
ذلك من حيث الفرق بين الفاسد والباطل
فتامله ويأتي في الجزية وغيرها وعرفي الرهن
الفرق بين الفاسد والباطل ايضا فخصهم
المذكورة

المذكوري اصنافي وفايدة عدم الصحبة بهما
في المثل سقوط المسمى ان كان ووجوبه
المثل وحرمة التصرف كما قاله جمع متقدم
واعتمده ابن الرفعة لكن استبعده اخرون
لبقاء الاذن ومن ثم اعتمد البلقيني الحل ونقله
عن مقتضا كلامهم ويصح توقيتها كالم
شهر كذا فينقل بمجيئه وعجيب نقل شارح
هذا عن بحث لابن الزينة مع كونه مجزوا
به في اصل الروضة **فان تجزها بشرط**
التصرف بشرط اجاز اتفاقا لو كلتكم الان
بيع هذا ولكن لا تبعه الا بعد شهر ويظهر
انه يكفي وكلتكم ولا تبعه الا بعد شهر
وان الان مجرد تصور ويذكر يعلم ان من
قبل رمضان وكلتكم في اخراج فطركي واخراجها
في رمضان لانه تجز الوكالة وانما يفيدها به
الشائع فهو قول محمد زوج بنتي اذا اهلكت
وقولي زوج بنتي اذا اطلقت وانقضت
عدتها وتكون فرق بين هذين ومسائلتنا
بعد اجد بخلاف اذا جاء رمضان فاخرج
فطركي لانه تعليق محض وعلى هذا
التفصيل يحل اطلاق من علق الجواز

ولي