

جايز بعد من كلامهم لان عدت منع الاتحاد ليست
التهمة بل عدم انتظام الايجاب والقول من
بشخصي واحد وخرج عن ذلك الاب لغاير من
فقط من عداه على المنع **وولده الصغير** او الميئود
او الصغيره ولو مع ما لم يلزم تولي الطرفين
ومن ثم لو اذن في الابرا واعتاق من ذكر صح اذ
لا تولي ولا نه حرصا وطعما وشرعا على الاستقصا
لمصلحة فتضاد او من ثم لو اتفقا بان كان ولده
في ولاية غيره وقد مر الموكل الثمن ونهاه عن الزيادة
جاز البيع له اذ لا تولي ولا تهمة حينئذ **والاصح**
انه يبيع لابيه وابنه البالغ الرشيد عن الثمن
ام لا انتقاء ما ذكر وانما لم يجز لمن فوض اليه
ان يولي القضا تولية اصله او فرعه لان هنا
مرد التفي التهمة وهو ثمن المثل ولا كذلك
ثم ويجري ذلك في وكيل المثل فلا يشتري من
نفسه ومجوز في الوصي وقيم التيمم كما فرض
به ومثلهما ناظر الوقف وكل منصرف على غيره
فلا يبيع ولا يوجر مثلا لنفسه ومجوز وان
اذن له وعين له البدك نعم لو كان
الناظر والمستحق للوقف فهل يتغذ منه
ذلك لانه يجوز له الاجازة دون اجرة المثل

اول

اول ما تقر ان الملاحظ الاتحاد وان نفى عنه
الزيادة كل محتمل وقياس بجوز الاتحاد
في نحو بيع ماله لفرعه الذي تحت حجره بجوز
ما هنا لانه اذا كان الناظر هو المستحق كانت
المنافع على ملكه وفي ولايته فيكون كما لو اجر
دار من نفسه مجوز وقيل الا ان يفرق بان
الملك هنا ضعيف كدليل ان ملكه يبيع له
الاجازة اذا كان الناظر غير فلم يجز الاتحاد
فيه بخلاف ملكه الحقيقي وعلى الاول تبطل
الاجازة عمومية نظرا لما قالوه في المولى جردون
اجرة المثل **والاصح ان الوكيل بالبيع** مجال
له قبل الثمن وتسليم المبيع الذي بيده ماله
ينه للناظر من ثواب المبيع وله وطعما القنض
والاقتضا في نحو التصرف والقنض من مشتمل
مجهول والوكيل غايب عن البيع لئلا يضيع لاي
البيع بموجله وان حل الابدان جديد كما
من وهناله تسليم المبيع من غير قبض وظاهر
اطلاقهم جردان ذلك وان باعه مجال ومجناه
ونحوه بان اذن الموكل في التاجيل عزاله
عن قبض الثمن واذن له في اقتضا المبيع
قبل قبض الثمن فلا يرتفع ذلك مما في الوكيل