

لم يجز له ان يوكل ولو اذن في التوكيل وقال
 وكنت نفسك ففعل فالثاني وكيل الوكيل
 على الاصح لانه مقتضى الاذن ولم يوكل عزله
 ايض كما فهمه جعله وكيل وكيله اذ من ملك
 عزله الاصل ملك المتخلفا لن زعمه **والاصح**
 على الاصح السابق انه اي الثاني **ينفعل بعزله**
 اي الاول اباه **وانفزاله** بنحو موتها او جنونه
 او عزله الوكيل له لانه ذاببه وبسبب كلامه
 فيما ينفعل به الوكيل انه ينفعل بغير ذلك **وان قال**
وكل عني وعين الوكيل او لا ففعل **فالثاني وكيل**
الوكيل وكذا ان اطلق بان لم يقل عني ولا عندك
في الاصح لان توكيله الثالث تصرف تغطاه باذن
 الوكيل فوجب ان يقع عنه وفارق بظهور من
 القامى بان التوكيل ناظر في حق الوكيل محل الاطلاق
 عليه وتصرفات القاضي للمسلمين فهو بايب
 عنهم ولذا نفذ حكمه **لشخصه** وعليه فالقرض
 بالائتمانه معاوثته وهو **جه قلت وفي**
هاتين الصورتين وهو اذ قال عني واطلق
لا ينفعل احدهما الاخر ولا ينفعل بالثالث لانه
 ليس وكيله **وجيت جوف** للوكيل التوكيل عنده او
 عن الوكيل **يشترط** ان يوكل امينا فيه كفاية
 لذلك

لذلك التصرف وان عين له الثمن والمشتري لان
 الاستنابه عن الغير بشرطها المصلحة **الا ان**
يعين الوكيل غيره اي الامين فيتبع تعيينه
 لاذنه فيه نعم ان علم الوكيل فسقه دون
 الوكيل لم يوكله على الوجه كما لا يشترط ما عينه
 الوكيل ولا يعلم عينه والوكيل يعلمه او عين
 له فاسق فاذ فسقه لم يجز له توكيله على
 الوجه ايض وقضية اطلاق المتق انه لا يوكل
 عز الامين وان قال وكل من شئت وقال المسي
 الوجه خلافة كالوقالت زوجتي من شئت
 يجوز تزويجها لغير الكفو وقرن الاذرعى
 بان المقصود هنا حفظ المال وحسن التصرف
 فيه وعين الامين لا يثنى منه ذلك وتزويج
 صفة كماله الكفاية وقد يتسامح بتركها
 بل قد يكون غير الكفو صالحا وحاصلا ان
 القياس هو المتبادر وان امكن توضيح الفرق
 بان الممثل هنا بتقدير عدم الامانه اصل
 المقصود من الوكيل فيه وتشر بعض نوابه كما
 هو فاعترفت ما لم يفتقر هنا فان قلت قضية
 غير النكاح بالاحياط انه اذا جاز ذلك تم كان
 قياسه هذا بالاول قلت محل الاحتياط ان