

الكليه بعمل القاضي فلو انفرق قبل بلوغ الجن
 عظم ضرر الناس بنقص الاحكام وفساد
 الاتجه بخلاف الوكيل واخذ منه ان المحكم
 واقفه خاصه كالوكيل العام لوكيل السلطان
 كالتاجر والذي يتجه خلافها الحاق لكل بالامر
 الاغلب في نوعه ولا يفرق وديع ومستعير
 الا بلوغ الخبر وفارق الوكيل بان القصد منه
 من التصرف الذي يضر الوكيل بالخراج اعيلته
 عن ملكه وهذا ابو ثور فيه الغزل وان لم
 يعلم به بخلافها واذا تصرف بعد الغزل او
 الا بغزال يموت او غير جاهل بطلب تصرفه
 وضمت ما سلمه على الاوجه لان الجهل ابو ثور
 في الضمان ومن ثم غرم اليه والكفاره اذا قتل
 جاهلا الغزل كاياب قبيل الديات ولا يرجع
 على المعهد الا اني ما غرمه على موكله وان غرره
 بهذا العرض افنا الشاشي والغزالي فيما لو
 اشترى اشياء لموكله جاهلا بانفراله قتل
 في يده فغرم بدله رجوعه على الموكل لانه غره
 وليهما ان يجيب بان عدم الرجوع عليه ثم قلعه
 لا تاتي هنا وهي انه محسن ثم بالعفو وايضا
 فالوكيل

فالوكيل ثم مقصر بتوكيله في ارفاقه الدم
 المطلوب عدوها ومن ثم تاكد بذب العفو
 ولا يضمن ما تلف في يده بعد الغزل من غير
 تفريط وكيال الوكيل فيما ذكر عامل القراض
ولو قال الوكيل الذي ليس فناموكل عزلت
نفسى او رددت او اخرجت نفسى منها او
رفعها او اطلتها مثلا انغزل حال وان غلب
 الموكل بالامر ان ما لا يحتاج للرضى لا يحتاج للعالم
 ولان قول المذكور يطال الاصل اذن الموكل
 له فلا يستكمل بما مرانه لا يلزم من فساد الوكاله
 من فساد الوكاله فساد التصرف لبقاء الاذن
وينغزل نخروج احد هان اهليه التصرف
موت او جنون وان لم يعلم الاخر به ولو قصرت
 مدة الجنون لانه لو فارت منع الانعقاد فاذا
 طرابطله وصوبه ابن الرفعه في الموت انه
 ليس عز لا بل تثبت لهي به به الوكاله
 قيل لا فاية كذا في غير النعاقب وايد
 الزركندي له فاية اخرى منظر افيه **وكذا**
انما في الصح بقية السابق في الشره نعم
 وكيال برمي الخار لا ينزل بانما الموكل لانه
 ثم ياد في عجزه المسترط لصحة الانابه وذكر