بخلاف بلى فانه رد له ونفى النفي اثبات ومن ثم جاء
عن ابن عباس رضي الله عنهما في آية الست بربكم
لو قالوا نعم كفروا وردوا هذا الوجه بان الاقرار
ونحوها محموله على العرف المتبادر من اللفظ لا على
دقايق العربيه وبه يعلم ان لا فرق بين النحوي
وغيره خلافا لمن فرق لكنه يشكل بالعرف بينهما
في انت طالق ان دخلت بفتح الهمزه وقد يفرق
بان المتبادر هنا حتى عند النحوي عدم الفرق خفاية
على كثير من النحاه بخلافه ثم ولعدم الفرق هنا نظر
الزركشي في قول ابن عبد السلام لو لغت العرب
كلمات عربية لا يعرف معناها لم يؤخذ بها لانه لا يعرف
من لو كها يستحيل عليه قصدها ويرد بان هذا
اللفظ عرفا بغيمه العامي ايضا وكلام ابن عبد السلام
في لفظ لا يعرفه العامي اصلا لكن الاوجه ان العامي
الذي لا يخالطه يقبل منه دعوى الجهل بمدلول
اكثر الالفاظ الفقهيه بخلاف المخالط لنا لا يقبل
الا الخفي الذي لا عرف له بصرفه اليه ولو تعارضت
بينة اقرار زيد وابراء عمرو فان علم تاخر احدهما
فالحكم له والا فلا شيء ولو قال اقض الالف الذي
لي عليك او الي عليك الف او ليس لي عليك الف
واجزت ان لي عليك الف فقال نعم او جير او بلى

او

او اي اواقضيه غدا او امهلني يوما
او امهلني واني لم افعل يوما ويوخذ منه انه لا
يشترط ذكر غد بعد اقضي او حتى اقعد او
افتح الكيس او اجد اي المفتاح او الدراهم مثلا
فاقرار في الاصح حيث لا استهزاء اخذا مما
لانه المفهوم من هذه الالفاظ عرفا فتنزل
ظاهر كلامهم او صريحه انه لا يشترط نحو ضمير او
خطاب في اقضي او امهلني ويشكل عليه اشتراطه
في ابرائني وانظريني وانا مقر ومن ثم قال الاسنوي
في اقضي لا بد من نحو ضمير لاحتماله للمذكور وغيره
على السوي ولكان تقول هم لم يفعلوا ذلك بل اشاروا
للجواب بان المفهوم من هذه الالفاظ عرفا ما ذكروه
فيها ومن ثم قد ذكك ان الوعد بالقضا وطلب الامهال
لا يتبادر منهما الا الاعتراف وطلب الرفق بخلافه
في ابرائني لان يحتمل احتمالا قريبا انه مخبر عن ابرائه
من الدعوى عليه بالباطل وابرائني بالامر لانه
يستعمل عرفا للاحتياط كثيرا الا ترى الى قولهم يسن
لنحو مريد سفر طلب الابرا والاستحلال من كل
من بينه وبينه معاملة وانا مقر لانه يستعمل
كثيرا للاقرار بالوجدانيه ونحوها فرع
قال الدبيلي اكتبوا لزيد علي الف درهم لم يكن اقرارا
لانه انما امر بالكتابة فقط ويوافقه قول جمع متقدمين

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)