بل الذي يتجه حينئذ بقاء الالف على ابهامها ولو
قال الف وقفيز حنطة ولو قال الف درهم او الف
درهم بالاضافة فواضح وان رفعهما ونونهما
او نون الاول فقط فله تفسير الالف بما لا ينقص
قيمته عن درهم فكانه قال الف مما قيمته الالف
منه درهم ولو قال خمسة وعشرون درهما
او الف ومائة وخمسة وعشرون درهما فالجميع
دراهم على الصحيح لان لفظ الدرهم لما لم يجب له
عدد زائد تمحض للتفسير الكل ولان التمييز كالوصف
وهو يعود للكل كما مر وفي نحو خمسة عشر
درهما يجب الكل دراهم جزما وقضية التعليل
انه لو رفع الدرهم او جره لم يكن كذلك نعم
بحث انه كما ذكر في الف درهم منونين مرفوعين
فيلزمها عدد العدد المذكور وقيمة درهم
وعن ابن الوردي انه يلزمه في اثني عشر درهما
وسدسا اي ولا بينة له سبعة دراهم لانهما
تمييزان لكل من الاثني عشر فيكون كل
مميز النصف الاثني عشر المبهمة خذ من التربيع
من غير مزج ونصفها دراهم ستة وانسدسا
درهم او درهما ونصفا ونصف او وثلثا
فثمانية او ونصفا فتسعة فتنظر من ان نسف
المبهم

المبهم بعد ذلك الكسر فان قال اردت جملة ذلك
العدد تساوي درهما وسدس درهم صدق
بيمينه لاحتماله وكذا الباقي او اثني عشر
سدسا صدق بالاولى لانه غلط على نفسه مع
احتمال لفظه لكذا قيل وفي تقليله نظر
بل لا يحتمله لفظه بوجه فالذي يتجه انه كما
لو طلق فتلزمه السبعة لما علم مما تقرر انها
مدلول اللفظ ما لم يصرف عنه المعنى يحتمله
ويؤخذ من تقليله للاثني عشر ما ذكر فيما
عدا ما مر المركب المرجاتلا انه عشر درهما
وسدسا تلزمه خمسة عشر وسدس لان
المركب هنا حاكم المفرد وقد ميزه بانه جميعه
درهم كذا وانسدسا فلزمه ما ذكر
ولو قال الدراهم التي اقررت بها ناقصة الوزن
فان كانت دراهم البلد الذي اقر فيه تامة الوزن
بان كان كل منها ستة دوانق فالصحيح قبوله
ان ذكره متصلا بالاقرار لانه في المعنى بمثابة
الاستثناء وحينئذ يرجع لتفسيره فقد
الناقص فان تعذر بيانه نزل على اقل الدرهم
ومنعه ان فصله عن الاقرار وكذا لو المقر
له فيلزمه درهم تامة لان اللفظ مقر للبعد

Copyright © King Saud University