تتعلق بالثلث واحتمال الوصية لانها انما تتعلق
بالثلث واحتمال نحو الرهن عن دين الغير ووجه
أن دفاع هذا ان الرهن عن دين الغير لا يتصور عمومه
لها من حيث الوضع وبقولي وضعا فارق قوله
في هذا العبد الف فانه يقبل تفسيره منه بنحو
جناية او رهن ووجه الفرق ما تقرر ان الكلام الوارث
هنا ظاهر في التعليق بجميع التركة من حيث ذاتها
لا بالنظر لزيادة ما ذكر عليها او نقصه عنه وذلك
لا يوجد الا في الدين بخلاف نحو الجناية والرهن فانه
انما يتعلق في الموجود بقدره وحينئذ فلا نظر هنا الى
تفسيره بما يقبل الميراث ولا ثم بما لا يقبل تفسيره بما يخص البعض
كله في هؤلاء الف او نصفه ولم يرد الاقرار والا الى
بنحو على فهو وعد هبة ايمان يهبه الف لانه
اضاف الميراث لنفسه وهو يقتضي عرفا عدم تعلق
دين به وما يكون مضافا له يتعذر الاقرار به لغيره
كما مر في مال لزيد فجعل جزء له لا يتصور الا بالهبة
وبحث ابن الرفعة ان محل هذا ان كانت التركة
دراهم والا فهو كله في هذا العبد الف فيحمل تفسيره
قال الاسنوي وفي كلام الرافعي ما يشير اليه اما
غير الجائز اذا كذبه البقية فيغرم في الاولى قدر
حصته فقط واما لو اقر في الكاينة او الى

بنحو

بنحو على فهو اقرار بكل حال كما في الشرح الصغير ولو
اقر في الاولى وبجز شايع صح وحمل على وصية قسطها
واجيزت ان زادت على الثلث ولا ينصرف للدين
لانه لا يتعلق ببعض التركة بل بكلها ذكره
الاسنوي ومن تبعه وهو اوجه من تفصيل السبكي
بين النصف فيكون وعد هبة والثلث فيكون
اقرارا بوصية به ويظهر في قوله حصتي من تركة
ابي صيرتها لفلان انه صحيح لاحتماله الصيرورة الصحيحة
للنذر او نحوه ولو قال له علي درهم درهم لزمه درهم
واحد وان كرره الوفا في مجلس لاحتماله التاكيد
مع عدم ما يصرفه عنه واخذ من هذا ما مر في
في الطلاق مع رده ايضا من تقييد افادة التاكيد
بثلاث فاقل فان قال ودرهم لزمه درهم لامكان
الواو مثلها ثم وكذا الفا ان اراد العطف يفرق
بينهما وبين ثم بان ثم محض العطف والفاكثيرا ما
تستعمل للتعقيب وثم بين اللفظ ومقترنه
بحرف شرط اي فيتفرع على ذلك درهم يلزمني له
او انا اردت معرفة ما يلزمني بهذا الاقرار فهو درهم
فتعين القصد بنحو ما هو لسان سائر الشركاء
وفرق بغير ذلك لكن ضعفه الرافعي وانما وقع
طلقتان في نظير ذلك لانه انشاء وهو قوي