

حق المني اذله استحقاقه وان هذا الولد لا يوثق  
 فيه قافه ولا تنسب بخالف حكم الغرشي بل لا يثبت في  
 الاباللعان حصة اثبتها الشارع لدفع الانساب  
 الباطله واخذ ابن الصلاح من هذا المذكور  
 في النهاية وغيرها افتاه في من يفرق فيه انه باع  
 كذا من ابنه هذا فانت وادعي ابنا حية  
 الوارث وان ذلك الابن ولد على فراش فلانت  
 واقام بينه وفلان والابن منكر ان لذلك بانه  
 بالحق بذي الغرشي ولا اثر لاقرار الميت ولا كذا  
 ذنوبك وسمعت دعوى اب الاخ وبيته نظر  
 للفتين في قوله هذا وتقبل بيته بهجة انه  
 ولد على فراش المقر والوارث له غيره يرثه وكان  
 وجه نقد بمسئله بهما تحت باقرار هذا  
 لا سيما مع انصار صاحب ذي الغرشي او على فراش  
 وطى تشبهه او نكاح فاسد جاز للغير استحقاقه  
 لانه لو نازعه فيه قبل التي سمعت دعواه ولا  
 يجوز استحقاقه استحقاق ولد الزنا  
 مطلقا تنبيه ك ان شرط ان لا يكذب المقر  
 الحس ولا الشرع لا يمتنع بما ضا بل يعم سائر الاقارب  
 كما علم مما مر انه بشرط في القرلة اهلية استحقاق  
 القرلة حسا وشرعا وان يصدق المساحق  
 نفع

بفتح الحاء ان كان اهلا للتصدق وهو المكلف  
 او السكران لان له حقا في نفسه وهو امر فيه  
 من غيره بصدقته ما لو سبكت فلا يثبت  
 النسب خذوا لما وقع لهما في موضع نفع  
 ان مان قبل التمكن من التصديق صح عليه  
 قد حمل كلامهما ويستتر ايضا ان لا يترفع فيه  
 والافسائي وان لا يكون المستحق بفتح الحاء  
 قنا وعتيق للغير والام يبيع لاحد استحقاقه  
 الا ان كان بالفاع اقلا وصدق المستحق مع  
 ذلك رفته الاول باقي اي وكذا اولاه لم يقته  
 في النانية فيما يظهر اذ لا فرق بينهما اخذ من  
 تقليلهم الا ان بعد التناهي بين النسب  
 والقرق لان النسب لا يستلزم الحرورية وهي لم  
 تثبت ثم رايت ما ياتي في امر عتيق ياخ  
 وهو يوثق بما ذكرته تفت وقع  
 خط فبنت ابي بز وجهه المقرقة النسب  
 لقاضي واقرب ما نفاخته فصدقته واقرب  
 بانه لاحق لها عليه من جهة من رثها فيكم  
 عليهما بذلك ثم بان انما وجهه البحر  
 عليه ظاهرا وباطنا او لا وقد الفت في ذلك  
 كتابا حافلا بينت فساد هذه الاطلاقات

بفتح الحاء ان كان اهلا للتصدق وهو المكلف  
 او السكران لان له حقا في نفسه وهو امر فيه  
 من غيره بصدقته ما لو سبكت فلا يثبت  
 النسب خذوا لما وقع لهما في موضع نفع  
 ان مان قبل التمكن من التصديق صح عليه  
 قد حمل كلامهما ويستتر ايضا ان لا يترفع فيه  
 والافسائي وان لا يكون المستحق بفتح الحاء  
 قنا وعتيق للغير والام يبيع لاحد استحقاقه  
 الا ان كان بالفاع اقلا وصدق المستحق مع  
 ذلك رفته الاول باقي اي وكذا اولاه لم يقته  
 في النانية فيما يظهر اذ لا فرق بينهما اخذ من  
 تقليلهم الا ان بعد التناهي بين النسب  
 والقرق لان النسب لا يستلزم الحرورية وهي لم  
 تثبت ثم رايت ما ياتي في امر عتيق ياخ  
 وهو يوثق بما ذكرته تفت وقع  
 خط فبنت ابي بز وجهه المقرقة النسب  
 لقاضي واقرب ما نفاخته فصدقته واقرب  
 بانه لاحق لها عليه من جهة من رثها فيكم  
 عليهما بذلك ثم بان انما وجهه البحر  
 عليه ظاهرا وباطنا او لا وقد الفت في ذلك  
 كتابا حافلا بينت فساد هذه الاطلاقات