محله لغيره باختياره او ضرب ظالم فمن غيره
فابق لان الضرب ليس باستيلاء نعم
ان لم يهتد الى ارسيده ضمنه ولو زلق
داخل حمام متلافوقع على متاع لغيره فكسره
ضمنه ولا يضمنه صاحبه الزالق الا ان وضعه
بالمر فيهدر المتاع قبل الزالق به ولو دفع
عبده الى غيره ليعلمه حرفة فاماما وان استعمله
في مصالح تلك الحرفة المتعلقة به بخلاف
استعماله في غير ذلك وافهم المتن بعضهم انه لا
فرق فيما بين حضور المالك وغيبته لكن
نقلا عن المتولي ان هذا ان غاب اي وحينئذ
يضمن الكل والا اشترط ان يزعجه او يمنعه
التصرف فيه وحينئذ اذا جلس وركب معه
لا يضمن الا النصف وان ضعف المالك بناء على
ما ياتي عن الاذرعي قال المتولي لو رفع برجله
شيئا من الارض لينظر حسه ثم تركه فضاع
لم يضمنه قال الشارح وتظير رفع سجادة
برجله ليصلي مكانها ويعيد رجلها
على رفع ليس فيه انفصال المدفوع عن
الارض على رجله والا ضمنه كما هو ظاهر
ان الاخذ بالرجل كهو باليد في حصول

الاستيلاء

٤٠٧

الاستيلاء وافتى القاضي بان من ظفر بابق
لصد يعده اي او خلصه من نحو غاصب فاخذه
ليرده فهرب قبل تمكنه من رده ورفعه الحاكم
لم يضمنه واطلق الماوردي وابن الصباغ انه يضمنه
بوضع يده عليه وتاييد الزركشي الاول
باخذ المحرم صيد اليد او سرد ودبان هذا
حق الله تعالى فيسامح فيه ويسامح عن الشيخين
في شرح والاوجه المترتبه ما يصرح بالثاني
والحق الغزي بالصد بقية عزه اذا عرف مالكه
بخلاف من لم يعرفه او لم يرده رده او قصر فيه
فانه يضمنه مطلقا للتقصير ولو سخر قاهر
مالك دابة بيده على عمل فتلفت في يد مالكها
لم يضمنها المسخر وعليه اجرة مثل ذلك العمل
ولو سيقت او انساقت بعزه الى زراع لم تدخل
في ضمانه الان ساقها مع البقر ولو دخل
داره وازعجه عنها اي اخرجه منها فغاصب
وان يقصد الاستيلاء لان وجوده يفني عن
قصده وقياده بان يدخل باهله على هيئة
من يقصد السكنى وبه يخرج دخولها هيجا
لاخراجه وقد قطع الامام بعدم ضمانه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)