

ومن ثم لم يطالب بالمثل لانه لا بد من الترادف فقد
 يزيد السعر وقد ينحط فيحصل الضرر والقيمة
 بيني واحد وملكها ملك الغرض لانه ينتفع
 بها على حكم ردها او رد بدلها عن نفسه العين
 ولا يبرأ بدفعها عن ضمنا نرد زوايده واجرة
 ومعنى كونها للجملولة وتمتنع مردد لها
 مع وجودها وانما يرد لها اذا اخذها فقد المثل
 ثم وجد لانه ليس حقه بخلاف المصوب
 ولو اتفق على تزكته في مقابلتها فلا بد من
 بيع بشرطه وقضية التمن انه ليس للقاصب
 حصة الاستردادها وهو ما رجح الراجح
 كما لا يجوز للمشتري فاسد احبس المبيع
 الاسترداد منه على ما رفر وغيره بان المشتري
 رضي بوضع البايع يده على التمن ولا كذلك
 القاصب فانها اخذت منه قهرا ويرد بان
 قهر بحق فهو كما ختار على ان وجود الرد عليه
 غير متمنع احبس مطلقا وليس كاحبس للاشياء
 لما قبيل الاقارب **وان تلف المصوب المثاني**
في البلد او الحمل المنقول او المنقل اليه او عار
وتلف في بلد القاصب طالبة بالمثل في اي البلد
او المجلدين **مثيلا** لان رد العين قد توجب عليه

في الوضعتين واخذ منه الاسنوي ان له الطلب
 في اي موضع شاء من المواضع التي وصل اليها في
 طريقه بين البلدين **فان فقد المثل حرمه قيمته**
اكثر البلدين قيمه كذلك ويأتي هنا بحث
 الاسنوي ايضا فله مطالبته باوصى قيم الحال
 التي وصل اليها المصوب **ولو تلف القاصب**
في غير بلد التلف والمصوب مثله والمثل
موجود فالصحيح انه ان كان لامونة لنقله كالنقد
 اليسير وكان الطريق امانا فله مطالبته بالمثل
 اذا ضرر على واحد منهما وخ وقضية بل صرحه
 وصريح ما مر في السلم والقرض ان حاله مودنه
 واتحمله المالك كما لامونة له بل هو داخل فيه
 بعينه التمثل فغضد عليه انه لامونة له ولا ينافيه
 قوهما لو تراخيا على المثل لم يكن له تكليفه
 مونة النقل ولا قول السبكي والقولي كالبقوي
 ولو قال له القاصب خذه وخذ مونة حمله
 لم يجبر اما الاول فلان على القاصب ضرر في
 اخذ المثل ومونة النقل منه واما الثاني فلان
 على المالك ضرر في تكليفه حمله الى بلده وان
 اعطاه القاصب مونة واما صورتنا فلي
 ضرر فيها على واحد منهما لان المالك اذا