بخصوصه على انفراده لا يشترط وثم انه لابد
من وجود واحد مما يأتي على ان لذا ان لا تقدر
الاستحقاق ونقول لامنافاة لان التملك وهو
ما هنا غير حصول الملك وهو ما يأتي اذ لا يلزم
من التملك حصول الملك عقبه كالبيع بشرط الخيار
ثم رايت الغني اجاب بنحو ذلك لكنه فسر التملك
باخذ الشفعة فورا اي بطلبها فورا ثم السعي
في واحد من الثلاث الآتية فهذا هو التملك لا مجرد
طلبها فورا خلاف ما يقتضيه كلامه ثم رايت
ما يصرح بذلك وهو قول بعض تلامذته واما
الجواب عن قول الشيخين ولا يبلغ ان يقول لي
خبر الشفعة وانا مطالب بها وقولهما في صفة
الطلب انا مطالب بها فهو بناء على الفرق بين الطلب
والتملك فكلاهما اولا في حقيقة التملك وثانيا في
مجرد طلب الشفعة اه وقول جمع الواجب فورا هو
الطلب لا نفس التملك فعلمنا تغايرهما لكن قولهم
لا نفس التملك في اطلاقه نظر والمعتمد الذي دل عليه
كلام الرافعي وصرح به البلقيني انه لابد من الفور
في التملك عقب العلم في الاخذ اي في سببه نعم
في الروضة واصلها واذا لم يكن الثمن حاضرا وقت
التملك امهل ثلاثا فان انقضت ولم يحضره فسخ
الحاكم

الحاكم تملكه هكذا حكاه بشرح وساعده اللفظ
اه ويوجه بان غيبة الثمن عذر فامهل لاجل
مدة قريبة يتسامح بها غالبا وبه يندفع زعم بنائه
على ضعيف وللشفيع اجبار المشتري على قبض
الشقص حتى ياخذ منه لان اخذه من يد
البايع يفضي الى سقوط الشفعة لان به يفوت
التسليم المستحق للمشتري فيبطل البيع
وتسقط الشفعة ويشترط في حصول الملك
بالشفعة لفظ او نحوه كاستازنه الارض وكالكتابة
من الشفيع كتملكت او اخذت بالشفعة
ونحوها كاخترت الاخذ بها بخلاف انا مطالب بها
وان سلم الثمن لانه رغبة في التملك والملك لا يحصل
بذلك ويشترط مع ذلك اللفظ او نحوه كون
الثمن معلوما للشفيع كما يعلم من قوله الاتي
ولو اشترا بجزاف نعم لا يشترط علمه
في الطلب وروية الشفيع الشقص كما يذكره
الان واخذ الثلاث اما تسليم العوض
الى المشتري فاذا تسلمه او الزمه القاضي
عن اخذ العوض التسليم بضم اللام ملك
الشفيع الشقص لانه للمشتري وحل لحقه
او ممتنع ومنع كفى وصفه بين يديه بلا