

فله الفسخ ومتى قبض المكري العين الموحدة
 ولو اخر الموحده عينه او الدابة والدار وامسكها
 الظاهر انه زيادة ايصاح للعلم به من قوله
 وقبض وكبضها امتناعه منه بعد عرضها
 عاليه قال القاضي ابو الطيب الا فيما يتفق قبضه
 على النقل اي قبضه الحاكم انما يكون لقبه
 فان صمم اجرة قاله وفيه نظر حاضر لانه ولم يتفق
 بالعين حتى للغير حتى يوجرها الاجل ويجازر
 الحاكم انما يكون لقبه او تعلق حو القدي يتجه
 انه بعد قبضها وتضميمه على الامتناع بردها
 لما لكها حتى مضت مدة الاجارة استقرت الاجرة
 عليه وان لم ينتفع ولو عذر خوف او مرض
 لتلف المنافع تحت يده حقيقة او حكما فاستقر
 عليه به لها ومتى خرج بها مع الخوف ضمنها
 قال القاضي الا اذا ذكر ذلك حالة العقد
 وليس له فسخ ولا الزام ملك اخذها الى الامن
 لانه يمكنه ان يسير عليها مثل تلك المسافاة
 الى بلد اخر ومن ثم بحث ابن الرزعة انه لو لم يخوف
 كل الجهات وكان العوض الاعظم ركو بها في الخضر
 تافه بالنسبة اليه لم يلزم المستاجر اجرة وفيه
 نظر واضح الا ان يكون مراده انه تخير بذلك
 لانه

لانه نظير ما مر في نحو انقطاع ماء الارض ومتى
 انتفع بعد المدة لزمه مع المسير المستقر عليه
 اجرة مثل ذلك الانتفاع وكذا تستقر الاجرة
 لو اكد اذ اذابة لركوب الى موضع معين وقبضها
 او عرضت عليه ومضت مدة امكان السير
 اليه لتمتكنة من الاستيفاء وعلم من كلامه
 ان هذه غير الاولى لان تلك مقدرة بزمن وهذه
 عمل فيستقر بمضي مدة العمل الذي ضبطت به المنفعة
 وسواء فيه اي التقدير عمدة او عمل اجارة
 العين والذمة اذا سلم الموحدر في اجارة
 الذمة الدابة مثلا الوصوفة للمستاجر لتعين
 حقه بالتسليم بخلاف ما اذا لم يسلمها فانه لا
 تستقر عليه اجرة لبقا للعقد عليه في الزمة
 وكان تسليم العرض محرم وتستقر في الاجارة
 القاسية اجرة المثل زادت على المسمى وانقضت
 بما يستقر به المسمى في الصحيحه حكم صحيحها
 ضما نا وعدمه عال نفه من تخليق العقار
 والوضع بين يديه والعرض عليه واذا امتنع
 لا يكفي هذا بل لابد من القبض الحقيقي ولو
 اكر عينامدة ولم يسلمها او غصبها
 او جسها اجنبي ولو كان جسده لها القبض