ولا بظهور طالب بالزياده ولا يختص ذلك بالوقف
لجريانها بالغبطه في وقتها كما لو باع مال مولية
ثم زادت القيمه او ظهر طالب بالزيادة **ويصح بيع**
العين المستاجره حال الاجارة **للمكتري**
وطعا اذ لا حايل كبيع مغصوب من غاصبه وانما
لم يصح بيع المشتري قبل قبضه للبايع لضعف
ملكه **ولا تنفسخ الاجارة في الاصح** لانها واردة
على المنفعه والملك على الرقبه فلا تنافي وبه فارق
انفساخ نكاح من اشترا زوجته ولو رد المبيع
بعيب استوفى بقية المده **ولو باعها لغيره** و
قد قدرت بزمن **جاز في الاظهر** ولو بغير
اذن المستاجر لما تقرر من اختلاف الموري ويد المستاجر
لا تعد حايله في الرقبة لانها عليها يد امانة ومن
ثم لم يمنع المشتري تسلمها لحظة لطيفة ليستقر
ملكه ثم يرجع المستاجر ويقفى عن هذا القدر
اليسير للضروره وتردد الاذرعي فيما لو كثرت
امنعة الدار ولم يمكن تفريغها الا في زمن يقابل
باجرة بين الاكثر بالتحليه فيها للضروره وعدم
صحة البيع قال وقد اشعر كلام بعضهم ان التسليم
والتسلم انما يكونان بعد انقضاء المدة لا قبلها وهو
مشكل اهـ وقد يقال الاشكال فيه موقوف في

هذه الصوره لعدم اضرار المستاجر ولا فروق بالمشتري
الى التسليم حينئذ لان التلف قبله بفسخ العقد
ويرجع اليه الثمن اما اذا قدرت بعمل كركوب
البلد كذا فيمتنع البيع كما قاله الرازي وارتضاه البلقيني
بجهالة مدة السير **ولا تنفسخ الاجارة** كما
لا ينفسخ النكاح ببيع الامة المزوجة من غير الزوج
فتبقى في يد المستاجر الى انقضاء المدة ويخير ان
جهل ولو مدة الاجارة كما اقتضاه اطلاقهم لكن
بحث الاذرعي وغيره بطلان البيع عند جملة
المدة فان اجاز فلا اجرة له لبقية المدة ولو علمها
وظن ان له الاجر قميز عند الغزالي ورجحه الزركشي
لانه اثما يخفا وقال الشافعي لا يتخير ولو انفسخت
الاجارة فقيل منفعة بقية المدة للبايع ورجحه
ابن الرفعة وقيل للمشتري ورجحه السبكي والاول
اوجه كما بينته في شرح الارشاد ولو اجره دار مدة
ثم استاجر هاتلك المدة ثم باعها فهل تدخل المنفعة
في البيع اختلف فيه جمع متاخرون والاوجه
نعم قياسا على ما قاله الجلال البلقيني
ان الموصي له بالمنفعه لو اشترى الرقبة ثم باعها
انتقلت بما فيها للمشتري فكذا هنا كما هو واضح
وكذا الحكم فيما لو استاجر دارا مدة ثم اشتراها

هـ