

له او مجهوله فان قبض هو او وكيله واذن له في قبضه صح والا فلا يصح اذنه لجاني الواقف انه اذا قبضه يعطيه للمبرع عليه لانه نوازل قبل الملك على انه مجهول وانما صح تبرع احد الورثة بحصته لانه محله في اعيان رها و عرف حصته منها **ولا يملك في غير الهبة الفينة موهوب بالمعنى** الا مع النشأ على جميع ماسر ولو من ان لولد الصغير ونقل ابن عبد البر اجماع الفقهاء فيكون هذا الاشهاد لعله يريد فقها مذهب **الا قبض قبض المبيع** فيما من تنفيله **بعم** لا يتغير هنا الا تلاف ولا الوضع بين يديه بلا اذن لان قبضه غير مستحق كالوديعة فاشتراط تحققه بخلاف المبيع تحت بعضهم الاكتفي به في الهدية فيه نظر وان تشويع فيها بعدم الصيغة للخبر الصحيح انه صل الله عليه وسلم اهدى الى بنتا سبي ثلاثين اوقية مسك فأتى قبل يصل اليه فقبضه صل الله عليه وسلم بين تساوويه وبعاس بالهدية الباتية وقال ليه كثير وقت من الصحابة رضي الله عنهم ولا يعرف لهم مخالف والهبة الفاسدة المبرومة كالصحة في عدم الضمان للملك وانما يعتد بالقبض ان كان بأقباض الواهب او بان الواهب او وكيله فيه

فيه او فيما يتضمنه كالاغناق وكذا نحو الاكل هذا للقاضي وان كان في يد المتهب فلو قبضه من غير اذن ضمنه ولو اذن ورجع من الاذن اوجب او عي او عي عليه او مات احد هما قبل القبض بطل الاذن ولو قبضه فقال الواهب رجعت عن الاذن قبله وقال المتهب بعده صدق الواهب على ما استظهرم الاذرعى من تردده في ذلك وله احتمال بقصد من المتهب لان الاصل عدم الرجوع قبله وهو قريب ثم اريد ان هذا هو المنقول في ذكرته في شرح الارشاد في باب الرهن مع فروع اخرى يتعين استحضارها هنا ويكفي الاقرار بالقبض كان قبيل له وهبت كذا من فلات واقبضته فقال نعم والاقرار والشهادة بحج الهبة لا يشترط القبض **بعم** تكفر عنه قوله الواهب ملكها المتهب ملكا لزمها كما مر واخر الاقرار قال بعضهم وليس للحاكم سؤال الشاهد عنه لئلا يشبه له والهبة ذات الثوب ببيع فاذا قبض الثوب استقل بالقبض **قلومات احدهما** ابي الواهب والمتهب بالمعنى الا مع النشأ مل للهدية والصدقة على الاوجه **بين الهبة** والقبض **فام** وارتبه **مقامه** في الاقباض لانه طيفته القبض وقيل ينسخ العقد بالموات لجواز الشركة