

للمستاجر او الجاعل وانما هو ابا حنيفة بشرط
 الحضور ولم يوجد فلم يصلح اخذه المذكور
 وقضيت له انه لا ينشئ للمستنيب ولو لعذر
 ولان هو جبر منه لعذر وقضية كلام الازري
 خلافاً والذي يتجه استثنائنا النيابة لمثله
 او جبر منه لعذر عملاً بالعرف المطرحة بالمساحة
 في الانابة حينئذ وعليه سويح له عما ذكره
 الزركشي بانه لما ايان بالتقديرات المذكورين
 سويح له وان لم يتصور هنا احاطة ولا جعالة
 عملاً بايراد العرف بهذه المساحة المطرحة عليها
 الواقفون والمتزلة منزلة شرط وطهر حينئذ
 صواباً كما هو حاضر فاستحق العلوم ونزعة
 ما الزم للنايبه ويؤخذ من قول السبكي الغابله
 للنيابة ان المنفعة لا يجوز له اذ لا يمكن
 احد ان ينفعه وبه جزم الغزالي قال غيره
 وهو واضح والحكام كله في غير وفق الا تراك
 لما مر فيه وان قصد المشارك العمل للمالك
 يعني الملتزم بجعل او بدونه او لنفسه او للجمع
 او لاثنين منهم او لم يقصد شيئاً ظلاله
 قسطة ان شارك من اول العمل وهو نصف الجعل
 ان قصد نفسه او الملتزم اوهما واطلق وثلاثة
 ارباع

ارباعه ان قصد نفسه والعامل والملتزم وثلاثة
 ان قصد الجميع **والاشيى للمشارك بجعل اي بجعل**
مما ذكره لغيره ولكل منها اي الجاعل والعامل
الفسخ قبل تمام العمل لانه عقد جائز من
 جهة الجاعل لتعلق الاستحقاق فيها بشرط
 كالموجبه والعامل لان العمل فيها مجهول كالفرض
 والمراد بفسخ العامل رده لما اراده لا بشرط
 قبوله ثم هو قبل العمل لا يتأثر الا في المعين وشرح
 يقبل تمامه بعد فلا اثر للفسخ حينئذ لان
 الجعل قد لزم واستقر **فان فسخ** من المالك
 او الملتزم او العامل العين القابل للنفذ
 وفق علم العامل الذي لم يفسخ الجاعل واعلم
 الجاعل بالفسخ اي استباه والعامل غير معين
قبل الشروع في العمل او فسخ العامل بعد الشروع
 فيه فلا ينشئ له وان وقع العمل مسلماً كان بشرط
 له جعلاً في مقابل بناها يط فبني بعضه بحضرة
 لانه في الاولى لم يعمل شيئاً وفي الثانية فوت
 لفسخه عرض الملتزم باختياره ومن ثم لو كان
 فسخه فيها لاجل زيادة الجاعل في العمل قال
 الاستويج او نقصه من الجعل انتهى
 وفيه مسأحة لامن حيث الحكم بينها