

ما عكس هذا شرح ما قاله امسالك وليمه ان هذا المعنى في معنى
 الى المائتين ويصغر في موضع **الثاني والثالث** ما بين فاعل غير
 ملتبس بمفعوليه وما بين مفعوليه عبر بلبسته فاعطيه في محو
 كل واحد منهما ما غير معلوم ما قبلها او معلوم ولكن استوفيت باليه
 فغوبه للبيان ويؤكد اللفظ واللام في ذلك كذا متعلقه بخلاف
 المبتدئ للمفعول سقيا يريد وبعده هذه اللام ليست بمعلمه
 ولا نفعها المقدرين لانها متعد بان لا هي مفعول للمعامل لصحة
 بالقرع ان قد ان انه المصدر او بالترام الخلف ان دي راة الفعل
 لان لام المفعول صالحه للتفوق وهذه لا تسقط لانها سقيا
 ريدا ولاحدا اياه حال فالان الحلب ذكر في مسح المفضل ولا
 هي ومحموظ اصغر المصدر معلق بالاستقرار لان الفعل لا يجر
 فكذا ما اتم مقامه وانما لام مبتدئ للرد عليه او عليه ان لو كان مفعولا
 من سقيا في اوجره او موكده للبيان ان كان مفعولا وليس بعد
 انهي كما رسمه عصفور لان بعدى بنفسه بل المقدر ان اذ يرد
 وينتهي على ان هذه اللام ليست متعلقه بالمصدر ان لا يجوز في
 زيد سقيا لانه ان تصيب ريدا تعامل من وف على شرطه التفت
 ولو قلنا ان المصدر الحال جعل فعل دون حرف مصدرى نحو
 فقدم مفعول عليه فقول ريدا ضربا لان الضمير في المثال للسمع
 له ولا هو من حملته وانما يجوز بعضهم في قوله تعالى والذين كفروا
 فقتلهم كون الذين في موضع نصب على الاستعمال فوهم وقال
 امسالك في شرح باب النعت من كتاب السهيل اللام في سقيا ك
 متعلقا بالمصدر وهو اللتين وفي هذا بناء لانهم اذا اطلبوا
 القول بان اللام للتين فانما يريدون بها انها متعلقة بخلاف

الاول
 الثاني
 الثالث
 الرابع
 الخامس
 السادس
 السابع
 الثامن
 التاسع
 العاشر
 الحادي عشر
 الثاني عشر
 الثالث عشر
 الرابع عشر
 الخامس عشر
 السادس عشر
 السابع عشر
 الثامن عشر
 التاسع عشر
 العشرون

الخط
 الثاني
 الثالث
 الرابع
 الخامس
 السادس
 السابع
 الثامن
 التاسع
 العاشر
 الحادي عشر
 الثاني عشر
 الثالث عشر
 الرابع عشر
 الخامس عشر
 السادس عشر
 السابع عشر
 الثامن عشر
 التاسع عشر
 العشرون

استوفيت

Copyrighted material from the University of Cambridge