فيها تحاد ذواتها فانها من المعاني الحرفية وهي كما سيأتي في الباب المستخير كما
لوحنا سابقا فليس فيها تحاد بين المحكوم به والمحكوم عليه في الحكم اتحاد الحاظ فقط

والنسبة انما تتعلق في تعلق الحكم بالنسبة لانها مرآة للمعاني الحرفية
التي هي بالحقيقة هي المنسوبة لان انما هي مرآة للمعاني الحرفية اذ لا يخطر في متعلق
التصديق ذهب قوم من المتقدمين الى انه متعلق بالنسبة التامة الخبرية
ورد بان النسبة غير مستقلة لانها من المعاني الحرفية وهي غير مستقلة
ومتعلق التصديق لابد ان يكون مستقلا وادعى فيه الضرورة ونبه عليه
بان متعلق التصديق كمتعلق الحكم يعني المحكوم به والمحكوم عليه ولا شك
ان المحكوم عليه مستقل فكذا متعلق التصديق والمتصور من التذكير فقط
لا التفصيل بان النسبة في وقت كونها متعلق التصديق محكوم عليها كونها
متعلقا به يجب ان يكون مستقلا فان ذلك الحكم في ملاحظة اخرى يكون
النسبة فيها مستقلا لانها يكون معلوما بالوجه والمعاني الحرفية في هذا العلم
وفي العلم بالكنه لو تصور يكون مستقلا كما سبق مناقشة فيه ذكرها هناك
فتذكر وكما شك ان النسبة التامة الخبرية اذا قسمت في متعلق القضية وتعلق
التصديق بها انما يكون علما بكنهها والمعاني الحرفية في علم النحي بكنهها غير مستقل
وهذا ظاهر لمن له ادنى حدس وانما ورد الاعتراض على القوم اعدل المؤخرون
بان متعلقة القضية واذن اورد عليهم بان المركب من المستقل وغير المستقل
غير مستقل بالضرورة فان المرء يتيقن انه لم تنفك منه وهي ساطعة بريئة الاستقلال
قالوا بان متعلقة القضية المجملة كذلك انها محكوما عليها وكونها ملحوظة بالذات والملحوظية
هي معنى الاستقلال المراد هنا اما كونها محكوما عليها فانما هو في قضية القضية
فتغير تلك القضية وكما شك ان القضية المحكوم عليها هنا هي الملحوظة اجمالا لا بالتفاصيل

ان القضية المفصلة محكوما عليها ايضا بالاحكام لانا نقول ان القضية
المفصلة في هذه الاحكام مجملة اي ملحوظة لحاظا واحدا في وكذا هذا الاجمال كما
مر في التفصيل السابق كما اشرنا الى تحقيق في بيان الحكم التفصيلي والاجمالي
ازا ومرادهم من القضية المجملة اعم من ان يكون مجملة من جميع الجهات او مجملة
من جهة ومفصلة من جهة اخرى واما كونها ملحوظة بالذات لحاظا واحدا
فيتعلق بالمجموع بما هو مجموع فحالات القضية المفصلة فان لحاظها عبارة عن
لحاظات متعددة مفصلة وانما يكون مستقلا اذا كان كل واحد منها مستقلا
وكما شك ان لحاظ المتعلق بالنسبة التامة الخبرية ليس بمستقل فلا يكون
كل واحد منها مستقلا فلم يكن المفصلة بما هي مفصلة مستقلة وهذا القول
اعتمد اليه المحصلون ويجوز ان يكون هذا مراد المعترض من قوله بل انما يتعلق
الحكم حقيقة بمفاد الهيئة التركيبية وهو الآتي فان القضية المجملة فيها تحاد في
اللحاظ ومفاد الهيئة التركيبية التفصيلية الحاصلة من الالفاظ مثلا وفي
هذا المذهب نظر دقيق وهو انا قد عرفت مرارا ان مناط الاجمال والتفصيل
على اللحاظ فقط دون اتحاد المتعلقات او الوجود فقط وقد ذكرنا برهانه وعليه
اعتمد المحققون وان التصديق لا يتعلق وجوده بدون المتعلق فلو كانت مفاد
التصديق هو القضية المجملة يلزم وجود التصديق بدون تعلقه فان الاجمال
يزول عند التفصيل مع ان التصديق باق بالضرورة الا ترى ان الايمان
بالله ورسوله صلى الله عليه وسلم وشرايعه يبقى في ذهن المؤمن ابدا مع انه
يفصل القضية المجملة فلا يبقى المجملة وبقي التصديق كما كان وا جاب عنه بعض
المعاصرين بالتصديق حال التفصيل يذهب عن المدركة ويبقى في الخزانة
متعلقه اعني القضية المجملة اقول هذا الجواب مردود بان خزانة المدركات

Copyright Mehran King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)