

بجملية الثانية ولم يقم به ذلك القبول ايضاً بل انما يكون الابقاع شرطاً لادب  
معنى القضية على تلك المفومات فالقول بالجمولية الذاتية من المصنفين  
او باللام على القبول خطأ فاحش بهم اذ ان القضية بمعنى ما يحتمل  
الصدق والكذب لازم لذات تلك المفومات فلا يحتاج الى شرط اخر ولا  
يلزم بجمولية لازم الذات وهذا الصحيح الجمولية الثانية فان لازم ذات  
الشيء وفنايتها تسببها واحترق عزم تلك الجميل بهما بالذات فلو جوز  
احدهما جوز الآخر ويقال ان الدرر بانقاضي في كلامه انما ينسب للذات  
ينعم لازم الذات والذاتيات وجوب كل واحد منها بما كانت في موضوعه  
وتدبر كلام المصنف بهذا المتطوع رجوعه الى ما قاله ثانياً لا يتوجه على ان  
نتم اراد القضية المعبرة المجتزئة عندهم ولا فائدة اى فائدة احتمال الصدق  
والكذب قد ادم على الابقاع والقضية ليست منتظرة التخصيص بعد  
فان اذ كان الابقاع بالاقبال في التخصيص القضية فذلك لان القضية تفر  
عندهم بالمعروف الجامع والماتع بما يحتمل الصدق والكذب وهذا يتميز  
تمام حقيقةها ويخص عنها فليزم كون تلك المفومات في حالة التردد وقضية  
بالضرورة وانت تعلم ان هذا الكلام لا يرد على القابل للصدق سواء بالقضية  
هي القضية المعبرة وبما باطلات التعلق على الفرق الكامل وهو يتبع كلام  
عندهم بل قد يقال القضية المعبرة في كلامه محيل على الفرق الكامل وهو المعبر  
عنه في الفن لا يخفى ان قولنا اننا قد فهمنا قضية على ان يكون في يد معنى جملة  
الصدق والكذب في معرفة الشك انما التردد في مطابقة الجملة لا في اصل كلام  
واختلاف المراد بل انهم القضايا المعبرة في العلم على القبول بها لا ان كان  
كامل في تفصيل النجاشي وهذه القضية الجامعة هي المعبرة عند

الاقبال وجعلها كعلية عرضياً لتلك المفومات منتظرة في صدقها ايها  
اللاقاع والاذعان وهذا وان كان مما لم يرد سمعك لكنه هو الحقيقي  
تدبر فواجب من كلام ذلك الناقد الا انه لم يفصل بين التخصيص وتفصيل  
جواب تلك القبولات القضية فلو اراد يها في الشك انما ما يحتمل الصدق  
والصدق مطلقاً فلا يتم فيها فانهم يصححون لغيرها بانها قضية مشككة  
او موهومة او تخيلية وهذا الكلام مشحوناً باللام وكتبه او بالقضية التبر  
كما هو الظاهر من كلام الشك كمنى كل بالعرض لها اى كمنى لها حتى  
في صدقته عليها الابقاع والانعان ومثله ليس يبرح به ليدل كلامه  
بل هو تفصيل لما مر ثم افادته بالاجزاء ثلثة فحقها ان يدل عليها  
شكك عبارات وان تختلف في بعض المقام كما في معنى وامنى فالذال  
على القضية ليس بالبطء تسمية للدال باسم المدلول فان الابطال في الحقيقة هي  
الشمسية وهكذا في الوضع والمجول ولقد العرب ربما حقت الابطال  
استقاء بعلامات عرابية دالة عليها ولا لزم التزامية تسمى القضية  
تخيلية وربما ذكرت تسمى الفية والمذكور اى بالمقظ الدال على التسمية  
والانجاء اية لكثرة كذا على معنى غير مستعمل في علم الشيء كمنه كما عرفت بحقيقة  
لكنه ربما ما في قالب الاسم هو وانت وانت تعلم ان لفظ هو وانما له  
انما يدل على المرجح وليس له كذا لانه على النسبة التامة الخبرية كما يظهر من  
كثير الخبر لكن قد يستعمل في بعض المقامات للربح فاستعدادها  
صاطقاً ويسمى الابطال غير راعية لعدم اشتغالها على الزمان متميزاً  
عن عدلها لا اشتغالها عليه واستعمال اليونانية واست في القارسية  
منها وربما كانت في دليل الجملة ككاتب وان لم يكن كلمة حقيقة لكثرة استعمالها

Copyright in the Public Domain University