

لي عرض كحقي بل ذليل الكلي على نفسه جلا عرضيا فانقلت لا يكون
 اصل العرضي بين الشيء ونفسه فان عروضا تقيده المقابلة الذاتية بين
 العارض والعارض والمصور تلك المقابلة بين الشيء ونفسه قلت نعم لا
 يتصور المقابلة الذاتية بين الشيء وذا من حيث هي ولكن يتصور ذلك
 التخصيص من لحظة عندهم عبارة عن الكلي مع التقييد كالمشكك ان خارج
 الكلي كلف ذلك الكلي المتبرع التقييد خارج عنه من حيث هو ضرورة استلزام
 خروج الجزء خروج الكلي الكلي الا اعتبارا من ذلك الكلي على كونه ذاتية
 منه العارضة ليريد عارض لنفسه وفيه الذاتية هي جهة عروض الشيء لنفسه
 الغير المستحيل والمستحيل فهو كالمشكك ان خارجا اصله ظاهرة كونه على نفسه
بدل الكلي بل على علمه بقاضا كما في الجزئي فان الجزئي على ولاما
 مفهوم ومن ههنا اعتبارنا التناقض في قولنا الوحدات ذاتية
 المشهورات المبسوط في كتبهم وانما اعتبر ذلك لان مفهوم الجزئي من
 هي جزئي لضرورة الكلي او كما هو ليس الجزئي بالنظر الى عروض نفسه
 اقول لك ان الحاجة الى اعتبار الوحدة الاخرى سوى التامة الزامات
 الشروط في الجاهل تجلت فان الجزئي ليس جزئي بشرط عروض التقييد
 وجزئي اذا قطع النظر عن ذلك الشرط تا اعتبار وحدة الشرط يعني من
 اعتبار وحدة الكل ثم تدفق بالذات اعتبارا من اخر سوى الوحدات التامة
 المذكورة وهذا ان يكون القضية معللة القهله ذات طبيعة الاستدلال
 حيث هي في موجوده وليست بموجودة انهم يتحقق تحقق فردا في
 قطعية الموضوع من حيث هي مع قطع النظر عن جميع الشروط و
 وكذا طبيعة الجزئ مع تلك الحقيقة مع قطع النظر عن جميع الشروط والوا

ولا مفهوم

داورة

واحدة فليزم اجتماع التقييد لتاتي جميع الوحدات من كونها في كونه
 الامور المعبرة في التناقض فانقلت معها تقييدت الشروط سواء اعترف
 جانب الموضوع والجزئ قطعية الاستدلال من حيث هي معدومة بشرط
 كونها في ضمن زيد وموجودة بشرط كونها في ضمن عمرو وان الطبيعة
 كونها في ضمن زيد وموجودة وهي بشرط كونها في ضمن عمرو معدومة قلت
 انما عزلت النظر عن مراد تحققه او لاحظت انها بالنظر الى ذاتها ليريد كونها
 موجودة وليست بموجودة لا بشرط قيد اصلا اقول تنزل النظر في اللام
 من لا يتفق المطلوب فانه يتصور كونها في ذاتها تام في الدار وليس يقام في
 السموت واما العزل والواقع فكل منهما ناخذ عندى حذف الشرط المذكور
 والباقي تامة بوحدة الشرط فانها يعني عنه تامل وعرضته على حدك واستد
 تدور العلة نظام العلة والذات قدس سره خمسة وصورة هنا مشكك
مشهور وهو ان الكل كذا لان مفهوم او احد من مفهومه والوحدانية
العبارة والمفاهيم ومناط المشكك على فهم المقابلة والاشارة من حيث
 او اشارة من حيث المفهوم والمقابلة من حيث العموم او العكس وهو
ان التباين من جهة كذا في الاتحاد من جهة كذا بناء على اخذها من حيث
 المختص من اعمالي التعيين وان لا يتناق بين الايجاب والسلب الجزئيين فلهذا
 للمشكك نعم يجب ان يلاحظ للمحلل الاستدلال في مفهومه او امرات وتفتق
 ان الجزئ ليشترط الموضوع قيد مرادها كما هو سواء كان بالاتحاد بحسب
 الذات والوجود في دعوى الضرر كما هو المشهور وقد اطلتاه سابقا بحسب
 المحول فقط كما حققناه سابقا ايتم وبشرط ان الموضوع يتقارب له تقاربا
 محضا الجزئ في كونه من هذين المرتبتين لا يصح للمحلل بدم اجتماع القول

الاتحاد