

السلبية الضرورية ظاهرة كما مر في المتن وحيث يبطل كلامه في ذلك الذي  
لا يستلزم المبحر وهذا هو البرهان من المصنف في غاية العمق والمنانة **رسم**  
او رد عليه ثانيا وقال **يبطل ما قاله ان السالبة الضرورية لازمة و**  
**المطلقة مفصلة وان** وتفصيله بوجه آخر وأوضح مما في الحاشية تسميا  
على فهم المعلم ان السالبة الضرورية المطلقة والسالبة الضرورية  
اللازمية متساويان عندهم ويأيد ان السلب لا يفرق في الوجود  
الوجود ليستلزم ضرورية السلب انه لا ياب ولا يلزم الثبوت حال  
العدم وهو باطل والمستلزم يستلزم المستلزم بالسلب فان  
الضرورية اذ لا يابا من الموضوع يستلزم ضرورية السلب فالام  
فان الموضوع موجود فان زمان ثبات الموضوع جزء من الزمان  
الكل له او غيره والسلب الكلي جميع الازمنة باستثناء السلب  
الجزئي في بعضها كوا على عن كليا ولا يلزم مفارقة الكل عن جزئه  
او نفسه وانما ثبت التلازم بينهما تحت التمازى ووجه البطلان  
ما ذكره الصم بقوله **فان سلب الاعم اخص من سلب الاخص و**  
**حاصل ان السالبة الضرورية المطلقة لما كان زعم المراد بها**  
**تالفرح الحاص من المعبرين بها وهو السالبة الضرورية الازلية زعم**  
**لموجبها زعمان المعنى الاعم فالأخص ان ثبت بين المنين اخص**  
**الموجبة الضرورية الثانية وبين الموجبة الضرورية الازلية عموم**  
**محصور مطلقا بان يكون الاول اعم من الثاني يكون بين رتبة الاعم**  
**عموم وخصوص مطلقا بعكس المنين كما تقر في موضعه تبطل**  
**وهو المطلوب فان قلت حيث ثبت العموم والخصوص بين رتبة**  
**الاعم**

الاعم

الاعم ضرورة رتبة رتبة اعم من رتبة رتبة فان السالبة الضرورية  
ما حكم فيها بضرورة السلب سواء كانت ذاتية او لازمية قلت  
اذ ثبت العموم والخصوص في السلبين فقط يعكس العقبين  
ثبت على ذلك الطرفين في ضرورة رتبة ايضا فان ضرورة الاعم  
يستلزم ضرورة الاعم من دون عكس على وجه ظاهر على من لا يفتي  
تأمل ثم ذكر الاعم في الحاشية المتعلقة على المتن ههنا بعد ما ذكر السالبة  
بينهما على الطريق الذي ذكرناه واريدنا في هذا المجال ان يقال ان  
بان ترتيب الاعم من الضرورية بخسف بالضرورة مسألة ضرورية صان  
فان قال السالبة الازلية كالمصدق في هذا المثال بناء على ان صدق  
السلب ليس الاعم الثبوت كل قر يخسف بالامكان الازلي في ذلك  
يتاني ما عليه الجمهور من مساواتها فان صدقها ينصرف في معناها  
مثل التصرف في معنى السالبة الضرورية المطلقة فيصدق من  
اشكال المذكورة ان الثبوت الاعم لا يفتقر على هذا المقدم بل انما  
يبطل المساواة فان الثبوت ما يثبت الذات اعم مطلقا من الثبوت  
اخر لا يابا فيقبله مما يجب ان يكون النسبة بينهما بالعكس فان سلب  
الاعم اخص من سلب الاخص وانما اذا كان الظرف قبل السلب  
لا الثبوت لان ذلك كما يخفى اخص وهذا الكلام يوصل المطلوب  
بظرف طرية الطال تحتها والاعم لا يوضح ما قلناه **بالجملة يلزم**  
**مقتضى الاعم ضرورة الاعم على الترتيب** سيما العكس قالوا بعكس  
السالبة الضرورية بقتضها اولى رتبة وهو ما حل على هذا التقدير  
فانه لا شيء من الضرورية بخسف بالضرورة لسالبة ضرورية على هذا

King Saud University

King Saud University

Copyright © King Saud University