

وتفصيل المقام ان ههنا اعتراضين الاول ما ذكرنا اني ان ادقنا
 القضية مشكل فان المحصورة لا بد فيها من ان يلاحظ عنوان الرفع
 ويجعل مرادة للاختصاص والاشارة ولا يصح ههنا ان لا يوجد هذا المقدم
 مرادة لفصاحة الاقتران معلومة لهم سبق الاقتران افراد المبدأ المقدم
 الحكم على المعلومات ههنا الحكم وجاها ان القدر الضروري صدق العقل
 بالصدق والاكسكان وجعل مرادة للاختصاص الاقتران وحال الحكم وهذا القيد
 عرفية عامة وشروط عامة وحاصلها كمالها صدق عليه المحمول
 المطلق بالصدق في احد الامتيازات اربابها ان يمتنع عليه الحكم بالضرورة
 يشترط كونه محمولاً مطلقاً او دائماً مادام محمولاً مطلقاً وفقاً لواجب
 يدفع اشكال المصداق والاحاطة الى التعلقات لكن ان تروا الشبهة
 بقولنا ان محمول مطلق دائماً صحيح يمتنع عليه الحكم وانما وكل محمول
 من كل احد مطلقاً يمتنع عليه الحكم مطلقاً منهم تلايكار يقع هذا الجواب
 والاحزاب العلم نعم تديباً بانها محتملة وحاصلها ان ما هو تصور
 معلوم لو صدق عليه مفهوم المحمول المطلق امتنع عليه الحكم فالحكم
 على المعلومات التي فرضت انها محمولة مطلقاً فهي معلومة بالذات
 محمولة مطلقاً بالافراض صدقها بالاعتبار الثاني وحقه الحكم بالاعتبار
 الاول وسببها تقريحو باب المصروف البصيرة ثم ههنا شك اخر وهو
 اننا فرضنا ان شخصاً تصور مفهوم المحمول المطلق في مرتبة المحمول في
 ابتداءه لا لا يشاء اما معلومة من وجه وليس في العقل الا مفهوم المحمول
 المطلق والمحولة مطلقاً ان كانت معلومة كانت معلومة بهذا المقدم
 ويكون هذا المفهوم صادقاً عليها فتكون محمولة مطلقاً وتدفرض

كذلك

كذلك معلومة فاجتمع المتساويات وانما كانت محمولة مطلقاً في المحمول
 المطلقة صادقاً عليه وهو وجه له وجه حاصل في ذهن مفسر الاشياء
 معلومة من وجه كونه محمولاً مطلقاً هذا خلف وتديباً بان الثاني
 انما يشترط حصول وجه من وجهه وان لم يكن ذلك الوجه شيئاً
 للموضوعية اذ ما يكون ضامياً للموضوعية كيف يكون صفة للاختصاص
 بحيث انما يشترط مطلقاً ومفهوم المحمول المطلق صادق وجه من وجهها
 لكن لا يلزم من حصول الوجه في العقل انتمساقاً بالاشياء لو كانت شيئاً
 للموضوعية وهذا ليس بشيء فاناً سميت ما يكون حاصلها لنفسه او وجه
 من وجهه من غير ان يفتقره لاطلاقاً وان سميت تسمية باسما
 اخرى لاشك في تناقض المفهوم ويلزم اجتماعها بالبيان المذكور
 يجب يمنع امكان حصول مفهوم المحمول المطلق ابتداءه بل انما يحصل
 ابتداءه ما هو من اجلي البداية كانت كاشية والوجود وتامل فيه
 والله اعلم بالصواب الاجابة انما يشترطها كاشية تلاميذ من الحق فيها
 لا فائدة زيادة البصيرة منها عقلية بعدلاتها ههنا كاشية والذات
 ومنها رضية كاشية الجاهل بحيث اذا علم المحمول علم المعنى بشرط
 العلم بالجعل ومنها طبيعية با صدق الطبيعية الدال عند وقوع الدليل
 وكلها العقلية وغير لفظية فهذه ستة اقسام واذا كان الانسان
 بذات الطبع اى يمتد بعينه الامع حتى نوعه وكثيراً لا يتقارر العلم
 والتعلم وكان ذلك الاصلية الرضية اعلمها المعاني وانما كاشية
 العلم بالوضع وعدم الحاجة الى التوفيق في حصول العرض الذي
 هو الاشارة فلها الاعتبار في العلوم ومن ههنا يتبين ان الاعتراض

Copyright University