موضوعة للمعانى من حيث هى هى اى مع قطع النظر عن الوجود بين لان الوضع
بالوضع افادة معانى الضمير وليس المقصود بالافادة الا نفس الشئ وورد
الصور الذهنية لما ذهب اليه الشيخ او الصور الخارجية كما تيل غير بين
كالاختلاف على ان العلوم بالذات ما هو وقيل مبناه على ان المتعلق اليه
ما هو قال الشيخ زعم ان ما هو حاصل هو حاصل فى الذهن بالذات يلتفت
اليه بالذات وعليه مبنى كون الحكم على العنوان فى المحصورات وقال الصورة
موضوع لها اللفظ ومن زعم ان الملتفت اليه بالذات الاشياء الخارجية نار
هى موضوع لها اللفظ ولا يخفى عليك ان العلوم والملتفت اليه بالذات فى
الادراك الحصولى الشئ من حيث هو كما عند اهل التحقيق او العين الخارجى كما
قيل واما الصورة فى علم وبمعزل عن المعلومية والملتفت اليه بهما وللمام يذهب
ذاهب الى ان الحكم على الصورة فى المحصورات وربما يؤول كلام القوم بان
مذهب اهل الحق ان دلالة اللفظ على تمام ما وضع له من تلك الحيثية اى
حيث انه تمام ما وضع له مطابقة وعلى جزئه من تلك الحيثية تضمن وهو كما ترى
لها فى المركبات بل هما صحيحان بالذات فان اللفظ المفرد يدل على امر واحد
ذلك الامر من حيث انه يخلى الى كل جزئه تضمن قال المحشى فى حاشية السلم
هذا مو قوف على جواز انحلال امر واحد الى امور متعددة وبابى عنه الطبع
السليم والقول الفيصل انهما صحيحان فى الالفاظ الموضوعة باراء مركبة وهى
وصفا فان فى المركبات الخارجيات هذا والله اعلم بالصواب ودلالة على
الخارج من حيث هو خارج التزام ولما لم يكن كل خارج بحيث يتنقل اليه
الذهن بلا بد من سبب اشار اليه بقوله ولا بد من علاقة بين الموضوع له
وكلا امر الخارج مصحح للانتقال منه الى الخارج عقلية وهو اللزوم الذى منع

معه تصور الملزوم بدون اللازم او عرفية كما بين الخاتم والجود والاسد
والشجاعة قال فى الحاشية اختار مذهب اهل العربية لان محاورة العرب
مصدقة له كما يلوح من تصفح كلامهم البقاء اعلم ان الدلالة عند اصحاب
هذا الفن كون الشئ بحيث يلزم من تصوره تصور شئ آخر فيخرج به
الدلالة المجازية كما صرح به السيد المحقق قدس سره الشريف وغيره
اليه الاشارة ثم الدال على معناه المطابقى يدل على جزئه ولوازمه البينة
فالدلالة الاولى مطابقة والثانية تضمن والثالثة التزام وعند اهل
العربية الدلالة فهم المعنى من اللفظ المستعمل فيه فان كان ذلك المعنى
موضوعا له اللفظ فالدلالة مطابقة او جزءه فتضمن او خارجا عنه فالتزام
فهذه الدلالات ممتنعة الاجتماع فى استعمال واحد واتحاد احدى الاولين
بالاخرى غير معقول ومذهب المص مضطرب فانه فى الالتزام اختار
مذهب اهل العربية حيث صرح به فى الحاشية وتقدم فى المسلم على
خلاف ما اللزوم الذهنى بالدلالات المجازية واختار فى التضمن مذهب
المتقدمين حيث حكم فى المسلم باتحاد التضمن والمطابقة فى المركبات وكلامه
هاهنا قال بعض الاجلة اسقاط الدلالة المجازية من الاعتبار غير مستحسن
فالدلالة اللفظية الوضعية فهم شئ من اللفظ بواسطة الوضع مجازيا
كان او حقيقيا وهى على تمام ما استعمل فيه مطابقة فدخل فيه الدلالات
المجازية وعلى جزئه المتقدم فى ضمن فهم الكل الكلى تضمن وعلى الخارج المتقدم
بالتبع التزام لا بد من اللزوم عقلا او عرفا لكن فى النسبة الى المتاخرين
تامل هذا والله اعلم بالصواب فيدل الالتزام مجموع فى العلوم لا فى المجازات
العربية لانه عقلى ولا اعتبار لها وتقصر التضمن لانه عقلى ايضا وبار الفقد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)