

تدريج الكلي بمرئاة وتعرف الجزئ جبال ذلك تقول ان مذهب الكلي  
 في الاشياء الثلاثة الاول خروج الشعاع من البصر والبيضا والارضية  
 والثاني انذار الحضورى حضور المصير عند مقابلته الحاسة كما  
 في كاد ذلك والبيضا مال الاشياء تيون وهو لا يشبه والثالث البصر  
 الصورة والبيضا كالمشاؤون وقد صرح الشيخ في كتاب الفهم من  
 طبيعات الشفا ان الصور شيخ المصير كما اشكاله في توجده على  
 مذهب اصلا وكيف يجوز عاقل حصول شئ كثير في حيل صغيره  
 عبارات شرح الموافق ترجم ذلك في امانه لمة وضرورة فاعلم  
 انك قد عرفت سابقا ان العروض الجزئية هو الهوت المتأخرة من  
 كمالها حتى احل العينية المتمتلك بين الصورة الحسية ومقابل  
 وليست تلك الهوتية تسمى بل نسبتها الى الصورة الحاصلة في كمالها  
 الكلي الماشي صر لكن بدو حقيقتها العوارض المادية لا يمكن حصولها  
 في العقل بل في الحواس فقط ولا يشتملها على هوتية امتازت عن  
 الشويات العينية الاخرى يجوز العقل ككثره في الاشخاص الخارجية  
 على هذا فالاشكال متوجه توجها اخرها قال الشيخ في الاشارات  
 الشقية قد يكون محسوسا عند ما يشاهد ثم يكون تخيلا عند حقيقتها  
 تمتد صورته في الباطن كزيد الذي يصورته اذا غاب عنك تخيلا  
 تد يكون مفعولا عند ما يصور من زيد فعلا معنى الانسان الذي  
 يغيره وهو قد ما يكون محسوسا قد يشبهه غواش غديته من ماهية  
 الازاليت عندكم توتر في كمة ماهية مثل ابن ومي وكيف ومقدار فيه  
 ولو توهم بدله غيره لم يؤثرف حقيقة ماهية الثباتية والحس يالده من

هو عروفه هذه العوارض التي تخلفه ليسبب المادة التي خلق منها  
 لا تجردة عنها كمالها لانه لا يخلو من حسيه وما ذنوبها  
 لا يتقبل في الحس اذا زال واما الخيال الباطن فيقبل مع تلك العوارض  
 لا يتقبل على تجريد الطبق عنها ككثره عن تلك العوارض المذكورة لانه  
 تدفقها الحس في توشيل صورته مع غيبوتها عالمها واما العقل فيقبل  
 على تجريد المهية المذكورة بالواحد العينية المشخصة تايها حتى كامة  
 عد بالحس من حلا مفعولا انهي روح الشفلة لشيء ان يكون كماله  
 انما هو ان صورته المذكور في الخارج فان كان كماله ادراكا  
 لشيء باق في حياضه من مادة صورية تجردا عن الحس باخل صورته  
 المادة مع لواحها مع وقوع نسبتها بينها وبين المادة واذا زالت تلك  
 النسبة لعل ذلك الاشارة التي وما قيل ان لا يخلو وجود الذهني كالاتي  
 بعدة قضيا موجبات موزعها معا وبتر في الخارج لو تمت للذات  
 حصول الجزئيات بانفصها فان تم كون اشكالها عليهم ولوجب فساد  
 ذلك الدليل ليقهارة البديهة على احتمال حصول الجدل المين في جمع  
 العروض لهما فحصل من تجميعها تحت عوارض مانعة عن الحضور الذهني  
 وان كان بعد مشيلا على هوتية مانعة عن التكرار الخارجية كما ذكرنا  
 مشهورها ومن ههنا اي من اجل انا الحاصل في الحس عين الهوتية  
 الخارجية ليستبين كون الجزئ الحقيقي وهو المفوية المتمتلكة بين  
 الشخص الخارجي والذهني محمولا كالمفوية التمييز تدس سره انما  
 لا يخل على شئ اذ لا يعد مواز تدس سره ان الشخص الذي اذ اخل  
 تاما لا يخل على مثله وسيجي قانظاره وهو اي كون الجزئ محمولا كالمفوية

مشهور  
 كقولهم في قوله العروض  
 المشهور في قوله العروض  
 المشهور في قوله العروض  
 المشهور في قوله العروض