

تسميهم يقولون ان الجنس مأخوذ من المادة والمفصل من الصورة وقد  
 ظهر ههنا اجزاء الحارثة بحرية بالذات مع الاجزاء العقلية معبرة لها  
 باختيار تدوير ما قاله في الفارق وحدها لو كان لشيء واحد اجزاء عقلية  
 وحارثة لزم تعدد الحارثة لشيء واحد وايضا يسيق ما في شرح الموازن  
 من لزوم تعدد الحدود لشيء واحد ههنا ليجتهد ما في الحاشية ثم حريتها اي  
 الاول ما اورد حيدل العرفيد الدهر ابونا واستناق نظام الملة و  
 الدين انا لله تعالى عليه انوار رحمة وسلمة في المقام حنة انهم قالوا  
 صيولي الصارحة لنته ليدل الاطلاق بالهبة مع اتفاق صهرها في  
 الهبة فهول العنا صران اخذت لا يشترط يكون جنسا او الصورة فضلا  
 ان اخذت ملك فيلزم عموم الفصل من الجنس وتدمعوا الى الثاني  
 الهبة كما يختلف باختلاف الفصول كما يختلف باختلاف الاجناس  
 وحينئذ العناصر مخالفة لجنس الاندلا لكونها مأخوذتين من مواد مختلفة  
 الخاقق فيلزم ان لا يكون الجسم حقيقة واحدة والثالث قد صرح  
 الشيخ ان جنس الانسان مأخوذ من بدنه ومفصل من عقله وقد ابا  
 النفس يبقى بيد خراب البدن فيلزم بقاء الفصل بدون الجنسة  
 فيه والاربع قال الشيخ النفس الناطقة مركبة عدلا بسبب خارجا  
 وهي في مرتبة لا يشترط شيء فصل فيلزم تركيب الفصل وهو خلاف  
 ما تقرر عندهم ولا يشكل الاخيرون انما نشاء من القول باجتماع  
 التركيبين في الانسان والاول من القول باجتماع تركيبين  
 من البدن ههنا والله اعلم الرابع فالاول ان الكلي جسد الخمسة فهو عام  
 من الجنس واخص منه بكونه ترد له فيلزم كون شيء واحد ام واحدا



دع

وجله ان كلمة الميتس باعتبار الثالث اي مصدرها حل الكلي لعنف ذات  
 الميتس كونه تائيله وحسبته الكلي باعتبار العرض اي اعتبار عرض  
 خصه منه له واعتبار الذات في اعتبار العرض ما لا يميزه ولا خصية  
 باعتبارين فلا حذف وتفاوت الاعتبارات بتفاوت الاحكام يتفرع  
 ما قيل ان الكلي فرد لنفسه لصدقه على نفسه وغيره من الكليات والفرد  
 مفادها هو فرد له في غير غيره فيكون مفادها عنه بالكل الاول والبالدان  
 سلب الشيء عن نفسه ثم وجد الدع ان الكلي عينه باعتبار نفسه فردا  
 باعتبار عرض مبداه له فلا يجوز ان يلمزم كون حقيقة الشيء عينه له  
 ومفادها عينه لكان باعتبارين كما عرفت فلا يجوز ان يلمزم كون  
 الاعتبارات لطبقت الكلمة الخامس بل الجنس اعان موجرا فهو شخص  
 لان الوجود بدون الشخص غير مقبول فكيف مقوله على كثيرين والكل  
 موجودا كيف يكون مقوما للجزئيات الموجودة لان مفهوم الموجود  
 وحده ان اريد في نشأة الاول ان كل موجود مرسوم الشخص قد ذلك  
 مسلم لكن لا يتم عدم المقولية على كثيرين بل ذلك دليل التقسيم والاشارة  
 ثانيا اقطع النظر عن العارض ببقى المفروض مشتركا وان اريد ان الشخص  
 عينه او جزؤه فهم كبيت ودخل الشخص في كل موجود بل هو امر  
 يتفرع من الهبة الشخصية بنفسها في مراتب الوجود الكلي الثاني النوع  
 وهو القول المراد بالام الكلي على الميزة المتفقة بالحقيقة في جواب  
 ما هو وكل على بالنسبة الى خصصه انواع حقيقي ان كان المراد ما هو المشهد  
 بين التاخرين من الكلي مع التثديد بان يكون داخلا والاول خاصا عنه  
 فتعريفه بالحقيقة بالنسبة اليها غير ظاهر كيف وحسبها حقيقة جزئا

Khalid Saad