والحاصل ان فی تلك المرتبة لیس الا الذات والذاتیات فلا جرم کذب
المقیدات اذ حاصلهما ان الثبوت ذاتی له او سلبه وبالجملة ان الایجابات
کلها کاذبة عدولیة کانت او تحصیلیة والمسلوب الواردة علی الایجاب
المقیدة کلها صوادق وما قیل السلوب البسیطة الواردة فی الرائد
الوتریة صوادق واما الوافعیة فی المراتب الشفعیة کواذب بناء علی
مسارتها للایجاب نیرده ما حققه العلامة من ان السلب لا ینافی
الی السلب نفی هذه المرتبة ارتفع النقیضان هکذا وقع فی عبارة
غیر واحد من المحققین والحق ان نقیض الثبوت المقید سلب المقید
لا السلب المقید فالمرتفعان هما الثبوت والسلب المقید ان
لیسا نقیضین وما هو نقیض الثبوت المقید هو سلب المقید
لیس مرتفعا کیف ارتفاع النقیضین محال فی کل مرتبة بالضرورة
الاولیة الا تری ان الحکم بارتفاع الثبوت حکم بصدق الرفع الذی
هو النقیض والحکم بارتفاع السلب مساوق للحکم بصدق الایجاب
فاجتمع النقیضان فقد ظهر ان عباراتهم ماولة بان مایری فی
بادی الرای نقیضین او النقیضین التصوریین مرتفعان والله
اعلم بمراد عباده ولما کان لمتوهم ان یتوهم ان المطلقة والطبعی امر
واحد تنقسیمه الیهما تقسیم الشیء الی نفسه والی غیره قال و
الطبعی اعم من المطلقة باعتبار ان الحیثیة فیهما قید للمهیة فی
اللحاظ وفی الطبعی قید اللحاظ فهی صادقة علی المطلقة وعلی قسیمها
فلا یلزم تقسیم الشیء الی نفسه والی غیره هذا والاظهر ما قال
العلامة القوشجی ان هذا لیس تقسیما بل اعتبارات شتی فان

المهیة

المهیة قد یعتبر بشرط لا مجردة وقد یعتبر مخلوطة وقد یعتبر
مطلقة هذا والله اعلم بالصواب اعلم ان المنطقی من المعقولات
الثانیة وهذا هو المشتهر بین القوم قال الامام الکلیة عارضة للمهیات
المشترکة من حیث هی مع قطع النظر عن التشخص الذهنی والخارجی
وشید ارکانه الخرانساری فی حواشیه علی شرح الاشارات بان الصورة
متعینة غیر قابلة للشرکة اصلا وکذا الخارجیة بل المتصف نفس المهیة
وهی کما انها موجودة فی الخارج موجودة فی الذهن قال النصیر الطوسی
الانسانیة التی فی زید لیست بعینها فی عمرو فالانسانیة المتناولة
لهما معا لیست هی التی فی کل واحد ولا هی فیهما معا لان الموجود فی
احدهما لا یکون ح نفسها بل جزء منها فهی انما یکون فی العقل فقط وهی
الانسانیة الکلیة من حیث کونها واحدة فی ذهن زید مثلا جزئیة ومن
حیث کونها متعلقة بکل واحد من الناس کلیة ومعنی تعلقها ان الانسانیة
المدرکة بتلك الصورة طبیعة صالحة لان یکون کثیرة ولان لا یکون
لو کانت فی ای مادة من مواد الاشخاص لحصل ذلك الشخص بعینه او
ای واحد من تلك الاشخاص بدل زید لحصل فی عقله تلك الصورة
بعینها فهذا معنی اشتراکها فان الصورة التی ذکرها هذا الفاضل ههنا
هی الانسانیة التی لیست فی الحقیقة کلیة ولا جزئیة انتهی ملخصا ولا یخفی
ما فیه فان الانسانیة من حیث هی واحد نوعی وموجود فی الخارج البتة
بعین وجود الاشخاص ودلایل وجود الکلی الطبعی دالة علی ذلك ایضا فذلك
الواحد الذی فی زید تمامه فی عمرو وانما التغایر بالتعین الذی هو زاید
علی حقیقتهما ولیس الامر کما ظن البعض ان لیس فی الخارج الا الکثرة و

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)