

التفصيل قال المفسر والاعتراف بالتركيب تعريفاً لتفصيله يمكن التفصيل المستعمل
من ذلك المركب مقصوداً اذا المترادف البطلاني اما يدل على ما يدل عليه
من يفرق من ولو اعتبر لو كان التفصيل مقصوداً لا يقرب حقيقة قال الشيخ
الاسماء والكلام نظير المفردات المفردة لا تفصيل بينهما ولا تركيب ولا
وهو ظاهر بعد ثبوت ما سبق بل لا يبين المعنى الغير حاصل وانما هو
الاحتفاء ولا يشاقق فقط والايكزم الدور لا ان المعنى من المفرد
عليه العلم بالوضع بمعنى وهو موقوف على تصور المعنى فلا يحصل تصور المعنى
ابتداءً من غير تصور المعنى اولاً لان مقدمات الابدال جارية في اللفظ المركب
فيكزم ان لا يقيد المعنى ايضا واحيب بان لا لانه المركبات ليست بوضع
غير وضع الاجزاء بل لانها المفردة اذا ترتبت على وجه مخصوص ثم يقال
تلك المفردات اذا ترتبت على وجه مخصوص ثم يقال تلك المفردات على ذلك
الترتيب يحصل معنى مركب لم يكن حاصل من قبل وهذا خلاف التحقيق فان
الاولى هي المركبة موضوعه بالوضع التوحيدي فلهذا المعنى ايضاً بالعلم
التوحيدي ند لا تقا على المعنى ايضاً بالعلم بالوضع كقول لا ولو كان ترتيب المعنى
لازمًا على لترتيب اللفظ كما يجب لا يفهم المعنى التركيب من اللفظ المركب
من حيث جعل باوضاع الهيئات وان علم معنى المفردات فانهم واماناً ان
هذا الديل لا يتم في الاصطلاح التوحيدي فان العلم بالوضع التوحيدي كما يتوقف
على العلم بالمعنى بالوجه الكلي ويكون اثار تدل على الحاصل خصوصه في الدور
فانهم **المشرك** الحكم اي الوجود المنفصل من الموضوع والجزء والنسبة
اجمالاً في اكتشافها اذ لا يكتشف بين الامرين فذلك مقتضى كما
اذ تفحص العين وراثة الجزاء لا يحصل الفصل المنفصل بينهما اذ لا يوصف

المعنى

انها ما كان اذ كان الحكم هو المعنى
صاحباته فيكون عليه بان
بالمعنى الذي هو المعنى
عنه بقوله والنسب وهذا المعنى
والرأى من الحكم هو المعنى
بعضهم انه المعنى فان
تفصيله في الحقيقة
للتفصيل الاضافي كما ان
توسم ان الحكم هو المعنى
نحو الحكم هو المعنى
١٢

وهو استغناء بالنسبة والنسبة انما يدخل منصف الحكم والصدق
بالنسبة لانها اي النسبة من المعنى الحقيقية التي لا تلاحظ بالاستقلال
انما هي مراداً للاختصاص حال الطرفين ومثقف الحكم يجب ان يكون امر مستقلاً
بالمفهوم بل انما يشق الحكم حقيقة بمقادير الهيئة التركيبية وهو لا يفتقد
ان لا يلاحظ الحكم من الموضوع والجزء والنسبة الحقيقية بل انما يلاحظ
اوضحه القوميات ملاحظاً بالخط الواحد كما استقر على ما يقدر
على ان يفتق البين وانما حكمه عليه وان كان له لجزء من مجموع
لا يلاحظ في الحقيقة وهو محتار من ان يترادف والفاضل الجزئي قد يترادف
تارة باطل فاما كما يتقدم القضية والبيان ان هاتين الكلمتين لا ينبغي على
من لفظ سليم وذهب جميع الى ان متعلقة القضية المتصلة وروى بالقضية
لتركبها من المستقل وغير المستقل غير مستقل فتأمل وذهب بعض اجرة
المتأخرين الى ان الموضوع والجزء حال كون النسبة رابطة ونسب هذا
المتنوع وهو صلاصم للموضوع ذاتها شاهدة بانها لا يصلح ان لا تتصل
واكتساب الالوان اسطة النسبة الحاكية ونه ذهب الجاهل الى ان متعلقة
النسبة من حيث انها حاكية وقد سمعت بعض محقق هذا العصر ان
انه تعال يقول متعلقة الحكم عند القضية وهو الحق لان النسبة لعدم
استقلالها غير متعلقة للمعلق فان ذلك ليس بضروري كما هو من عليه
بكل ما يقصود منها الحكم عند الحاكية انما هي مراداً له والله تعالى اعلم بالصواب
ثم القضية سواء كانت حليات بسيطة او مركبة انما يتم بامور ثلثة اولها
الموضوع وثانيها الجزء وثالثها نسبة تمام اخبار حاكية لا يزيد ولا ينقص
واعلم انهم اختلفوا في ذهب بعضهم الى ان الهيات البسيطة غير مشتملة