

في البراري دون المشتقات نعم قيام المبدء وانتمزاعه اثاره لتحقق على ما هو  
 بين مشتقاتها وانما تصحقت ان ليس بين المبدء والاشياء فرق الا كما لا اعتبار  
 بان ان اذن ينسركلا كما ان مبدء وان اذن لا يشترط شي كان مشتقا على ان  
 للمبدء غير صالح لنسبة وجوده موضوعه اليه بل لا ريب هذا والله اعلم بالصواب  
 وهو اي المثل اما ان يسمى به ان الموضوع بعينه المحل ليعلم ان عنوان الموضوع  
 عنوان حقيقة المحل وليس المحل الا على ان الموضوع والمحل في نفس واحد  
 وهو على اعادة القول ان يلاحظ على احواله فلهم يكن هذا الشيء من الكثرة  
 يمنع المثل والثاني ان يلاحظ على واحد بجائز من غير ان يرضى الى ان يلاحظ  
 ح يمتنع المثل اية خلافا للمصدر المعاصر المحقق المدد وان المثل نسبة وهي  
 تغاير الطرفين وانكار ذلك كما بره صريحه ويتولد الالتمات لا يعبر الشيء  
 اشبه عالم يقيد بهما ولا لا للمحل من الالتمات الى الطرفين ومن الممتنع  
 مكره الالتمات من غير مكره الملتفت اليها والزمان وما قال بعض المتكلمين  
 من ان ان اراد ان لا يمد من الالتمات الى الموضوع والمحل في ان واحد فانه  
 يوجب المثل ضرورة ان التمسك لا يعلق الى شئتين في ان واحد وان  
 اراد ان لا يمد من الالتمات اليها ولو مع فصل زمان لطيف وجب كونه  
 الشيء واحد غير سديد فان القضية لا يمد بينهما من الالتمات الى النسبة  
 وهي لا يلفت اليها كالمثل الالتمات الطرفين بان يكون واسطتين في طرف  
 الالتمات لها فيجب ان يكون ملتفتين حين تغفل النسبة وذلك كما  
 في لراد للمحض بالضرورة واما ان النفس لا يلفت ذات واحد الى  
 نفسه بنها وموجها بل وجودا له على خلافه هذا والله اعلم بالصواب  
 الثالث ان يلاحظ على واحد بطين بان يقيد يقيد بين متغايرين

كان ذلك القيد الالتمات او غيره وح يوجب المثل قطعا وقد يكون غير مقيد او  
 قد يكون مقيدا وقد يكون نظريا اية كما اذا منن شي واحد متساويين متغايرين  
 مضمونها متباينين في بادي الراي كقول المحققين الواجب هو الوجود او غير  
 تية اي المثل على مجرد الالتمات في الوجود يسمى المثل الشايع المقارن والاراد  
 الوجود نفسه او فردا فردا للمحل وهو المعتبر في العلوم وتدرج حقيقة في  
 حيث الكليات تذكر ويقتسم المثل الشايع بحسب كون المحل ذاتيا لا يتوعد  
 او عرضيا له الى المثل بالذات او بالعرض وقد ينقسم المثل بان نسبة المثل  
 للموضوع اما بواسطة في اوز واوله فهو المثل الاستثناك او بدلا بواسطة وهو  
 الاول يعني فهو المثل بالمراطات والاشياء ان اظهره المثل عليه بالاشتمال  
 المثل لان حقيقة الاول المثل والثاني المثل في الوجود وليس بينهما امر  
 جام حتى يكون حلا اعلم ان كل مفهوم موجودا كان او معد وما قبل على  
 المثل الا في ان مصداقه العينية وكل مفهوم عين لنفسه والقول بان  
 الالتمات يقتضي وجود الموضوع لعل محض مفهوم المثل الشايع عند كون  
 هذا لتسم ان سلب الشئ عن نفسه محال مطلقا لان صدره يقتضيه  
 واجب نال في الحاشية واما استحالة التسلب الشئ عن نفسه في الالتمات  
 فيخرج الى وجود الموضوع واما المبدء فينسب عن نفسه الاشياء باسرها  
 وهذا بناء على ان صدره الوجهية فيه يسدي وجود الموضوع واعلم ان سلب  
 الشئ عن نفسه قسمان فانه اذا كانت الدعوات ذاتيا او لازما لا تراه فهو  
 محال مطلقا اذا كان الموضوع موجودا ولا في الالتمات والوصفات فقط  
 فان الشيء من التام قيامه بالتمثل صادره وبقا والله اعلم بالصواب  
 الفهرسات بنيتهم مبدء هاهنا نقل على انفسه احواله شائعا ايقا المفهوم

كان