

المدى وله القول انما كانت سلب **ب** مع **ب** عنه ولا يفتى
ب وهو جمع بين المتناقضين ولا يمكن لهما ان يكونا معاً وهذا يتناقض فيكون
 عن لفظ السلب في اثباته في الثانية واشارة الى الفرق بينهما وبين
 الموجبة السالبة المحول بقوله وفي الراجحة السالبة المحول لابطان لفظه او
 تقديره والسلب متنو سطياً بينهما فلهذا من الغد ولكل نسبة في تقديره
 اما واجبة ان كانت ضرورية التحقق او متينة ان كانت غيرية الا تحقق او
 كلية ان لم يكن ضرورية التحقق واللا تحقق وتلك الكيفيات ان كانت في
 الايجاب الدار وعنا صرح قال الشيخ واهم ان مال المحول في تقسيمه عند الفرق
 لا التي تحسب بياناً وتوضيحاً بالعدد التي تدعى في لفظه التي يكون في كل
 نسبة بل الحال التي للمحول عند الترتيب والتسمية الايجابية من رواجده
 او كذب اولاد وامه باليسى مائة فاما ان يكون الحال نقوان المحول بدم
 ويجب صدق الايجاب فيسمى مائة الوجوه كحال الحيوان عند الانسان
 اوبه وموجب كذب الايجاب وليس مائة الا يحتاج كحال الحجر عند الانسان
 اولايد وموجب ادهما ليس مائة الا يمكن كحال اكتابة عند الانسان فانه
 الحال لا يختلف في الايجاب والسلب فان السالبة توجد كقولها هذه الحال
 بينها فان محولها يكون مستحقاً عند الايجاب وان لم يكن اوجب وقد
 صاحب الاقناع المدين حيث قال ان النسبة المسلية قطع للنسبة و
 انقطع لليس ككيفية في الواقع بل الكيفيات في السالبة اتمها في السلب
 ففي السالبة اتمها في المسلوب ففي السالبة الضرورية ليست النسبة
 ضرورية بل رفع النسبة الضرورية وقال فعلى هذا لا يجب في التناقض
 من الاختلاف الامة بل يقتضي كل موجبة شلها ويرد عليه ورواها احد

ان يد

ان يدار تسليم كون قطعاً لا تسليم ان انقطع ليس ككيفية كيف
 وليس مفهوم ما خلا لينا عن المواد التي قال الشيخ في الاشارات واهم
 ان السالبة الضرورية غير سالبة الضرورية والسالبة الكلية غير
 سالبة الامكان والسالبة الوجودية التي بلا دوام غير سالبة الوجود بلا
 دوام فالسلب الحز ان كل نسبة عند كيفة في نفس الامر باحدى المذات لكن
 وسط التزم على تسميتها ان كانت الايجاب موارها والله اعلم بالصواب
 والعال عليها اي على تلك الكيفيات سواء كانت الايجاب او السلب الكلية
 واهم التي تسمى عليها اي على الكلية ليس موجبة وابعية بسبب ان كانت
 حقيقةها ايجاباً فقط او سلباً فقط وتكون تلك كانت ملته منها الا من
 الايجاب والسلب والعبارة في التسمية ليجزى الاول فاما كان موجبة
 موجبة والسالبة لا لا يشتمل عليها فتطلقه وتعلمه من حيث الامة
 وهي الامة ان وافقت المادة بان يكون غلبتها الفاعل او المرادية لها ويكون
 متافية لها كما في تولد اكل السنان حيوان بالوجوب والاشي عن الانسان
 مجزى بالوجوب صدقت العقبة ولا تارة في كذبت والتحقق ان الموال الكلية
 على الجهات المنطقية تحسب الفهم وكل ان في المنطق في حيزها بالنسبة
 الى الكلية قضية وفي الكلية بالنسبة الى قضية محولها الوجود فقط وقيل في
 الواقعاتها غيرها ولا كانت لازمة المهمية واجبة لذاتها واسألوا على
 ما تقدم فلهذا بيان الملازمة ان العوازم كالموجبة واجبة بالوجوب المنطقي
 والامكان عين الحكمي كانت واجبة لذاتها والوجوب انه فرق بين الوجوب
 الوجودي فان قصد بالابدى وعلى وبين وجوب البعث الذي قاتره بوجوب
 غير عقل اعلم ولا اول صحيح في الموازم غير لازم فان اراد ذلك اللادوة