

حاجة الى الاستقرار واما ثانيا فلان الارتياح لا يتقارر الذي لا يجد
 المدلولين كما ان كان كاستقرار العلول الى العلة الوجيه فهو كان للكل
 ولا يزل لعله الثالث لما قطعنا ولا يلا يقيد ذلك الاستقرار التلازم ولا
 ثالث تلازم لمسلم ذلك فلا يدخل الايقاع الثالث ذلك الاستقرار قطع الزم
 حصل ذلك الاستقرار بنفسه كمن والله اعلم ثم اعلم انه قال الشيخ القبول
 في حكمة الاشراف وما نحن بمعنى احد العلم انه لا يقور شيان كل منهما كغير
 بالضرورة فيقتض عليه بالمضامين فانه لا يصور وجود كل منهما الا مع
 الاخر ووجود عليه الصدق المشهدين في المقدمات في تصور استقرارها
 فان التحقيق يفترق كل منهما الى مدلول الاخر والشهور بين جزوه كما انها
 الى جزوه الاخر كما قال الطوسي وهو قاسد فان المقدمات في نفسه ما مثله
 فالاستقرار الذي لكل منهما الى مدلول الاخر استقرار في امر ايجابي من التلازم
 ثبتت التلازم بين المعين من غير استقرار ثم قال وحجته ان كلاهما
 ان استغنى عن الاخر فيصح وجوده من دونه وانما ان كلاهما فيهما
 في وجود الاخر فيثبت كل منهما على الاخر وان كان احدهما يدخل في وجود
 الاخر في تقدم تلازميه وهذا اذا منع لا يقدر على قامة الحجية عليه ثم هو
 مترجم في المقدمات في وجودها النبي وفي وجوب ثلثها معا وما
 يستثنى هذا القائل للمقدمات في العادة ومن جهة المقاطعة ان ثبت
 تام نتيجة ثم يستثنى عنها شيء يكون نسبة الحجية اليه والى غيره على
 مما يدخل تحت القاعدة من دون حجته تالي الصواب ذلك مما لا يدل عليه وما ذكرنا
 من لزوم الانفصال وكلا علته في غير شأنا ما هو قمت ثم قال في هذا
 ربما يستدل على بطاير بان عدم عدم الراجح تعالى ثمانية تلازم

الاستقرار

بالضرورة

بالضرورة وما وقع من التصير الضيق الطوسي انهما متجانان في وجود
 او ما دل بان ذلك باعتبار الصداق وان كان عدم الراجح متعاذلة
 فعدم ذلك عدم واجب وغير مستند الى امر اخر ان احدا للقيضين
 ان كان متعاذلة كان التقيض الآخر ضروريا لذاته لانه لو لم يكن ضروريا
 لذاته لانه لو لم يكن ضروريا لكان اما متعاذلة فيلزم ارتفاع التقيضين
 او معا فيلزم امكان ارتفاع التقيضين وامكان الحال المحال لكان في
 الهاشمية وبين في الحكمة ان وجوده غير مطلق فيبين الوجود وعدم عدم
 تلازم بلا عناية قدره لانه لا يقال ان عدمه لا يثبت الى العدم
 فان لم يفسر له خبر من الثبوت فعدم عدم ان اراد به عدم عدم
 البسيط في غير معقول وان اراد عدم عدم الثابت وذلك ليس
 نقيضا لعدم البسيط الذي يستحيل على ذاته تعالى وتقدس كما
 نقول عدمه مستحيل على ذاته تعالى وتقدس مطلقا بسبب ما كان
 او ثانيا كيف ان عدم الثابت اخذ من عدم البسيط وامتناع
 الاغم مستلزم الامتناع الا حصر وغاية ما يجاب ان نشاء امتناع
 عدم عدم الوجود ففرض ذاته تعالى ونحن انما نشترط علاقة
 العلية بين المتلازمين الذين لا يكون منشأها واحدا وليس هذا
 تخصيصا للقاء علة بل التخص لوجوب ذلك والسوفيه ان النشاء
 في الامة واعيات تمام مقام العلة وهذا والله اعلم بالصواب ثم اعلم
 ان حصة المتلازم كون الشيء ايا عن الحقق في الواقع الا وحققا
 الاخر وما لا يدس وهذا المعنى تدقيق بين المستحيلين كما سيكشف
 فذلك لا يوجب كون احدهما علة الاخر او كونهما مدلولي ثالث

King Saud University

Copyrighted material