واما اللادوام فى البعض فلقوله لان لادوام الاصل موجبة مطلقة عامة
وهى انما تنعكس جزئية وهذا الدور لم يكن كما ثبت الدور فى فان عدم
تضيفة مال الافراد لا يوجب عدم انعكاسها حال الاجتماع نعم زاد قوله ولو ثبت
لا شئ من الكاتب بساكن ما دام كاتبا لا دائما صدقت انهما تنعكسان كنفسهما لان
لادوام الكلى كاذب فى العكس ولا عكس للبراتى اى الوقتيين والوجوديتين والممكنة
والوقتين المطلقتين والمطلقة العامة فان اخصها الوقتية هى لا تنعكس فى الممكنة
التى هى اعم الكل لصدق لا شئ من القمر بمنخسف بالفعل وقت الترسيع بالضرورة
ولا شئ دائما مع كذب بعض المنخسف ليس بقمر بالامكان وبقى لم ينعكس لاحد
لم ينعكس لا اعم لتحقق فى المادة التى كذبت فيها العكس ومن السوالب الجزئية
لا ينعكس لا الخاصتان فانهما تنعكسان كنفسهما هذا سهو الصحيح انهما تنعكسان
عرفية خاصة فان المشروطة الخاصة بشرط الوصف لا تنعكس كنفسها الى
عرفية لان الوصفين اى وصفى الموضوع والمحمول متنافيان فى ذات واحدة فلا يمكن
ء تحكم الجزئية الاولى من الاصل اذ حكم فيها ان المحمول لا يكون ثابتا للذات الموضوع
فى اوقات ثبوته لها وتداجتمعا فيها اى صدقتا بالفعل عليها وامكان زمان صدق
كل منهما لزمان لا يحتمل حكم اللادوام اى اللادوام موجبة تلك الذات كالقمر بمكن
ب ما دام ج لا دائما بمكن لا يكون ج ما دام ب لا دائما فحكم التالى والتصادق فيقض
ب ليس ج ما دام ب لا دائما وهذا الدليل غير دال على ان ب شرط فى
ج فهذا لا يدل على انعكاس المشروطة كنفسها وهو المطلوب وتذكر ان
ان مطلوب المصنف ينتج من الموجبات تنعكس الوجودية بتاتا والوقتيان والمطلقة
العامة بقيد الوقتيات المطلقتان والمطلقتان الوقتيات انهى مطلقة عامة فانها تنعكس
تقديرا لو لم يصدق بعض ج بالفعل مع كل ج او بعضه ب باحدى ممكنات تلك القضية

لصدق لا شئ من ب ج دائما وهو مع الاصل ينتج بعض ج ليس ج دائما وهذا
لا يتم على رأى الفارابى اذ كذب بعض ج دائما لا يصح لان افراد ج يصدق عليه
ج بالامكان ويجوز ان لا يخرج هذا الصدق من القوة الى الفعل فيصدق
بعض ج ليس ج دائما نعم كذب بعض ج ليس ج بالضرورة ضرورى
فهذا لا يدينكما الا انعكاسه مكنة والاعتراض وهو ان يفرض ذات الموضوع شيئا
ويحمل عليه وصف الموضوع ووصف المحمول فنقول نفرض ج الذى هو ب
ا تقديرا ج بعض ب ج بالفعل من الشكل الثالث وهذا معارض من المصنف على ان
لا نتعارض استند لا الى بالشكل الثالث فهو لا يجوز بيان الشكل الثالث بالعكس
والخلف ليس شكلا ثالثا حاصله ان وصف ج ووصف ب اجتمعا فى ذات
تلك الذات اذ ثبت ب ثبت لج ايضا وصدق بعض ب ج وهذا يمكن
ان ثبت له انتاج الشكل الثالث ايضا كما حققه الشيخ وما قال المفسر الطوسى
انه ليس كذلك لان الحدود ليست بمتباينة ولا بعضها محمولا على بعضها لصورة
ليست بقياس فضلا عن ان يكون من الشكل الثالث فهى ينتفى الحجب
عن مثل ما الحد وتلك حدود قطعا الذات الموصوفة ج السماء ه ووصف ج
ووصف ب ج يمكن انعقاد الشكل الثالث والله اعلم ثم اعلم ان هذا
ايضا لا يتم على رأى الفارابى اذ لا يصدق عليه ج بالفعل بل بالامكان على رأيه
فلا يلزم الا بعض ب ج بالامكان والعكس وهو ان نعكس نقيض العكس
نريد الى جانب الاصل فيقول لو لم يصدق بعض ب ج مع كل ج او بعضه ب
لصدق لا شئ من ج دائما وهو ينعكس الى شئ من ج ب دائما وهو مناف
للاصل وهذا ايضا لا يتم على رأى الفارابى فان السالبة الدائمة لا يمكن ان
ينعكس كنفسها على رأيه لانا ندرنا ان يكون لا يم كب الا على الفرس وزيد لم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)