رفع عدم واقعي لم يكن موجودا واصل هذه الشبهة على حدوث العالم
منقول عن ابن كيمونة تقريرها بعد تمهيد المقدمة ان جميع الحوادث مما
لا يستلزم وجوده رفع عدم واقعي والا استلزم وجوده رفعه فاستلزم
هذا اللزوم فصدق كلما وجد الحادث استلزم وجوده رفع عدم واقعي
ورفع اللازم مستلزم لرفع الملزوم فلزم كلما يستلزم وجوده رفع
عدم واقعي لم يكن موجودا وهو خلف فانا للمهندة نجب ان لا يستلزم
وجود الحادث رفع عدم واقعي فيلزم وجوده وانما فيلزم تقدم الحوادث
وتذكر من وصل اليه هذه الشبهة جوابا تذكرنا هاتي المجالة
النافعة وبيانا واحدا منها لا يتم وبيانكم الاغلاط التي عرضت بعض
القياسات كما جوابا واحدا تقريره انا ان اريد ان الحادث من حيث
انها حوادث لا يستلزم وجود هارفع عدم واقعي فنقول لا بل الحوادث
من تلك الجهة مستلزمة له فغاية ما لزم في عكس النقيض كلما لم
يستلزم وجود الحادث من حيث هو حادث رفع عدم واقعي لم يكن
موجودا من حيث هو حادث وهو غير منافي للمقدمة المهملة وان
اريد ان وجودها من حيث هو قديم لا يستلزم رفع عدم واقعي
هذا مسلم لكن لا يلزم منه قدمه في نفس الامر بل على ذلك التقدير
وحلة منع الملازمة بين الموجبتين اللزومتين المقدمة المهملة والعكس
وان كان تاليهما نقيضين لان عدم استلزام الحادث رفع عدم واقعي
لم ولم جاز ان يستلزم نقيضين وهذه شبهة كاستلزام ولو
تقديرات مزلة الاقدام ومن استبهى الاطلاع المستوفي فعليه الرجوع
الى المجالة النافعة فصل في الحجة الموصل الى التصديق المطلوب

حجة ودليل وليس بد من مناسبة باشتمال سواء كان للحجة مشتملة
عليه او هو مشتمل عليها او امر ثالث يشتمل عليها المطلوب او استلزاما
فقط كما في الاستثناي وهذا ضروري وبخصر في ثلثة كما الاستقراء
اذ كانت الحجة بحيث يشتمل عليها المطلوب والتمثيل ان كان المطلوب
والحجة بحيث يشتمل عليه ما ثالث والقياس ان كان بحيث يشتمل على
المطلوب او اثبت يلزم له والعدة القياس وهو قول مولف من قضايا
قال المحاكمها ظهر ذكر المولف بعد القول لئلا يذهب الى ان من
تبعيضية واحترز بايراد الجمع عن القضية الواحدة المستلزمة كما الاخرى
كالعكس سواء كانت بسيطة او مركبة اذ لا يقال للمركبة عرفا قضايا
والمراد بالجمع ما فوق الواحد يلزم منها لذاتها قول احترز بالذات
عن الاستقراء والتمثيل او لا يلزم منها شيء فانقلت حاصل الاستقراء
ان الحكم ثابت لانه منحصر في هذا الجزئي وزيد الى غير ذلك وتلك
الجزئيات كلها ثابت لها المحمول فالموضوع يثبت له المحمول قلت الاستقراء
قسمان تام وسيجي قياسا مقسما وهو داخل في الحدود والحد ونا قص
كما مر على فيه الحصر كما سيجي ء ان شاء الله تعالى واذا كان كذلك لم
يلزم منه شيء نفي امر التمثيل ايضا انه لا يخرج عن قيد اللزوم لان
حاصله ان هذا الحكم في هذه الجزئي ثابت كما في ثانية في النبع لانه مشارك
للاصل كالمخرج علة الحكم كالاسكار وكلما هو مشارك للاصل في علة
الحكم ثانية الحكم ثابت فيه فهذا الجزئي الحكم ثابت فيه وهذه المقدمات
مستلزم للنتيجة قطعا انا نقلت كونه مشاركا للاصل في علة الحكم
امر مظنون جواز كون الاصل شرطا والفرع مانعا قلت هذا لا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)