الصغری تقدیر محض والتقدیر لا یرفع الامر الثابت الواقع وهل یرتفع قیام
زید بفرض قعوده وثانیا ان الکبری انکانت ضروریة ویرتفع بفرض الصغری
واقعة لکان هذا الفرض رافعا لامر ضروری وارتفاعه مح فلزم من فرض
وقوعه مح حق ولا یبعد ان یقال فی الجواب عن الاول نحن لا نقول ان فرض
الصغری رافع عن الواقع للکبری بل انما نقول لم لا یجوز ان یکون وقوعها
محالا ویکون مستلزما لکذبها کما ان وقوع عدم زید مستلزم لکذب
زید موجود لا ان مجرد فرض وقوعها رافع لهذه القضیة عن الواقع بل لو
فرض تحققها لزم منه کذبها فیجوز ان یستلزم نتیجة محالة کما ان اجتماع
الوجود والعدم مستلزم لاجتماع النقیضین والله اعلم وفی الجواب عن
الثانی انه فرق بین ضرورة ثبوت المحمول لما یصدق علیه العنوان وبین
ضرورة صدق الضروریة فانه ربما یتحقق الاول دون الثانی فان ثبوت
الفرسیة لما یصدق علیه مرکوب زید بالفعل ضروری وصدق قولنا
کل مرکوب زید فرس بالضرورة غیر ضروری لجواز ان یصدق
العنوان علی سلب الفرس حینئذ ضروری کالحمار نعم لو کان انحصار العنوان
فیما صدق علیه ضروریا وکان المحمول ایضا ضروریا لها یلزم ضرورة
صدق الضروریة ولو تنزلنا قلنا ان الممکن ربما یستلزم مستحیلا فی
نفس الامر اذا کان ممتنعا بالغیر ویجوز ان یکون الصغری الممکنة مستحیل
الوقوع بالغیر فیستلزم ارتفاع الکبری الضروریة وهذا العلم الحق عند
علام الغیوب واجیب تارة اخری بمنع لزوم النتیجة علی تقدیر الوقوع
ای وقوع الصغری بالفعل لان الحکم فی الکبری علی ما هو اوسط بالفعل
فی نفس الامر فلا یندرج فیه ما هو اوسط بالفرض فتفکر فیه اشارة

الی

الی انه یمکن اثبات المقدمة الممنوعة بان یقال اذا وقعت الصغری
الممکنة مع الکبری کانت الصغری فعلیة معها وکلما کان کذا لزم النتیجة
الاولی ضروریة والثانیة مسلمة کذا فی الحاشیة وللمناقشة فیه مجال
والاولی ان یقال نحن لا نحتاج الی فرض الصغری بالفعل بل نقول ان
فعلیة الصغری مع الکبری ممکنة فامکن الاختلاط من الفعلیة الصغری
مع الکبری فامکن الاندراج فامکن النتیجة فتم المطلوب والحق ان احد
الامکان بالمعنی الاخص الذی هو رفع الضرورة العامة فهو مساو
للاطلاق کالدوام للضرورة فیلزم النتیجة لکن تتبع الکبری فی الجهة
الا اذا کانت من الوصفیات فح تتبع الصغری ولا یلزم علی ما زعم الشیخ
ولا یوخذ الامکان النتیجة ثم ان الممکن بهذا المعنی وان لم یلزم من فرض
وقوعه مح بالنظر الی ذاته لکن یجوز ان یلزم منه بالنظر الی الواقع فیجوز
ان یکون النتیجة اللازمة بعد فرض الوقوع محالا کعدم العقل الاول
یلزم منه عدم الواجب تعالی عن ذلک علوا کبیرا علی ما هو المشهور
کذا فی الحاشیة ثم النتیجة کالکبری بحسب الجهة انکانت من غیر
الوصفیات لاندراج البین فان الصغری حاکمة بان الاصغر من افراد
الاوسط والکبری بان ما هو فرد له مما یصدق علیه الاکبر باحدی
الجهات فیلزم ضرورة ان الاصغر ایضا یصدق علیه الاکبر بتلک الجهات
بعینها والا تکذب الصغری ای وان کانت الکبری من احدی الوصفیات
الاربع فالنتیجة کالصغری محذوفا عنها قید الوجود ای اللادوام و
اللاضرورة والضرورة المختصة بالصغری ای التی لا یکون فی الکبری
وضمنا الیها قید الوجود فی الکبری اذا کانت من احدی الخاصتین

Copyright © King Saud University