والخلاء والملئ الذى زواياه الاثنى قوايم وغير ذلك وقوله لا فالاول
جملة المتوسط ما ليس بسبب مجرد دعوى من غير برهان تلا يفيد
المخصم والعجب من الشيخ قال مع قوله هذا فى الفصل السابق ان كان
الاكبر لا صغر لا بسبب بل لذاته لكنه ليس بين الوجود ولا واسطة بين
لا صغر ثم الاكبر بين الوجود للاواسطة بنعقد برهان يقينى ويكون حاصله
ان ليس برهان لم وانما كان يقينا لان المقدمتين كليتان واجبتان
ليس فيهما شك والشك الذى كان فى القياس فيما الاكبر سببيا كان
حين لم يعلم من السبب الذى به يجب بل اخذ من جهة تجرى كالاجنبى
بل يمكن فان كان ذى سبب انما يجب نسبته وانما هنا فالان بدل السبب
الذات وكان الاكبر لا صغر لذاته ولكن خفيا وكان له واسطة اثبته له لذاته
لا بسبب تجعل الحكم يجعل انتهى وهل هذا لائق بفضل وبالجملة كلام الشيخ
لم يفهم لهذا العبد الكلمان ولعل الله يحدث بعد ذلك امرا فانا اعلم بحقيقة
الحال اعلم ان المتاخرين طولوا مباحث البرهان بالصناعات الخمس وطولوا
فى الاقيسة الشرطية وتلازم الشرطيات مع قلة الجدوى والواجب لطالب
العلوم الحقيقة صرف الصناعات لاسيما مباحث البرهان لكونه العمدة
ومباحث المغالطات لياس من عن الغلط فجرى بنا ان يذكر ينبغى ان يتفحص
فى بحثين البحث الاول الذى يطلب بالبرهان سيكون مسئلة قالوا لا يكون
محمول المسئلة حدا للموضوع ولا ذاتيا ولا واسطة اما خاصة او عرضا كذا لا يكون
الاول لان ثبوت الخاصة ليس اجلى من ثبوت الحد بل الامر بالعكس وهو
كذا لا يسبيل الى الثانى لان تعدد الحد وحدة حقيقة باطل بالضرورة لبعد
مرادهم اذ الكلام الموضوع متصورا بالكنه ولا اثبوت الذاتى غير بين ولا

اشارة فى التلويحات والشمس البازغة والسر فيه ان البداهة
والنظرية يختلفان باختلاف العنوان فان كان العنوان عرضيا
للموضوع صار الحد من قبيل العوارض هذا والله اعلم بل انما يكون محمولها
اما عرضا ذاتيا للموضوع بها او الجزئية بشرط ان لا يكون اعم من موضوع
الصناعة والعرض الذاتى بالعرض الشئ لذاته اى من غير واسطة فى
العروض او بواسطة ما يساويه وما يعرض بواسطة امر اخص او
مباين او اعم مطلقا او من وجه تعرض غريب لا يقع محمول مسئلة
العلم وبهذا تعلم ان العرض الغريب ليس عارضا للموضوع حقيقة انما هو
عارض للواسطة لا يتعلق بثبوته للموضوع يقين وانما جاز الاكتفاء بواسطة
اليقين المتحد بالواسطة فلا يطلب تجشم بالبرهان بالذات والعارض
بالواسطة امر مساو وانما عارضا للمساوى حقيقة لكن بينه وبين
بينه وبين الموضوع عدم من عوارضه وهذا وسنعود الى هذه المباحث
انشاء الله تعالى العزيز وقالوا لا نفع فى بحثية شخصية مسئلة برهانية
كان الجزئيات لغيرها وعدم انضباط احوالها لا يتعلق بها يقين دائم
كيف والجزئى بما هو جزئى انما يدرك بالحواس وهى تزول بالكلية
بعد خراب البدن والمقصود من البرهان ذلك ثم اورد عليه ان
الهيئة انما يبحث عن كواكب الجزئية اجاب عنه الشيخ ان الشمس
والقمر وغيرهما كليات وان كان لا يوجد من افرادها الا واحد وكالاحكام
المتعلقة بها ليست احكاما لهذا الشخص من الشمس مثلا بل احكام
لطبيعة الشمس وان تحققت فى هذا الشمس لكن الممتنع ان علم الجزئى
على تعين علم يتعلق به بالحواس وكالشك تبدله وعدم تعدد اليقين الدائم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)