

و علم يتدق به بالعقل وهذا علم غير زائل وهذه الصغرة وان صحح
العقل اشتراكها بين الكثير عند انشال المحقق الذي كان معروفا
حقيقته لا يهتز كثيرا صلافا للخصية الشخصية المتصورة بهذا الوجه
يتعلق به اليقين الدائم الضروري مثال ذلك قولنا محمد رسول الله صل
الله عليه وسلم فتم المرسلين واليكبر رضى الله تعالى عنه انصفا له
والا لربنا ربنا ان القضية انما يطلب بالبرهان في علم الكلام والبرهان
المتفق جميعا يثبت ثابت ضروري باق الى الابد وليس الحكم تبعا على امر
كل حيث يجوز العقل تناول هذا الحكم بنبره من النسخة في غير هذا
مكافئة وكفر والرصد لا يعطى الا حرا في هذا التمسك الجزى لا ان
كان فان التمسك على القطب مثلا لو كانت مرفوعة لا يثبت هذا
الاحكام اياها فالقضا بالحق في الحقيقة شخصية كانت الحان
على قرائنا لثباتها ثابت دائم والا لا يعمل مقصودا للشيخ هذه
لتسليم وتساوي في العبارة هذا هو الحق ثابتا لله يقول الحق
بهذا السبيل ثم المسائل البرهانية تدرك ضرورية وقد يكون
الكثير وقد يكون كمنته فان كلاهما يصح لتعلق اليقين الدائم بها
من كون اليقين ضروريا كون القضية ضرورية اذ بينهما فرق ما هو
وطن المعنى ان المسئلة البرهانية يجب ان تكون ضرورية وهما
ذات العلم كلام العلم الاول ان البرهان تباين مؤلف من مقدمات
يقينية او المطلوب يقيني وقصد اليقيني بما يكون الحكم فيه ضروريا
يزول ثم لما وافق الضرورية مستعملة في العلوم ما لا يسأل
والمقدمات اما ضرورية او وجوبية او كثيرة رده الشيخ في المثال

وقال

وقال لا يلتفت الى من يقول انه لا يستعمل البرهان كما ان ضرورية
او امكانات اكثر من دون غيرها بل اذا اراد ان ينجح صدق من ان
استعمل الممكن الاقلى ويستعمل في كل باب ما يلتزم وانما ان كان
قال من يحصل الاولين على وجهه فلعله المشاهرون وهوانهم قالوا ان
الطلب الضروري ينتج من الضرورية والبرهان في البرهان وفي البرهان
فدقيق من غير الضروري ولم يريد واعتبره او اراد ان صدق مقدمات
البرهان في امكانها او ضرورتها او حالاتها صدق ضروري انتهى والله
عليه السلام في شرحه الثاني في شرحه البرهان وهي ستة الاول
كونه حقيقة ثابتة لان غيره لا يثبت اليقين الثاني كون المقدمات
معرفة من المطلوب وهو ظاهر لان معرفة علمه معرفة النتيجة الثالث
كون المقدمات انتم بالبرهان في نفس الامر في برهان العلم الرابع كون
المقدمات اذاتية بمعنى المقدم واما عرضا فثبته لان الاوسطا كان
عرضا غريبا للاصغر فان كان الاكبر مساويا له فيكون العرضا
غريبا للاصغر ههنا او علم فالأوسطا كان لاحقا للاصغر واسطة
الاكبر له اجلى من ثبوت الاوسطا اياه ههنا وان كان لاحقا للاحق
ولما كان الاحق لاحقا واسطة غير انهم لم يكن احق عرضا فالثاني
ههنا وان كان الاكبر عرضا غريبا للاوسطا فثبته له ان كان واسطة
الاصغر ثبوتها لان قد اجلى من ثبوتها للاوسطا والا فثبوتها للاصغر ايضا
عرضا غريبا كما لا يخفى وان الدرر القريب لا يمكن تعلق اليقين
البرهان به الا باليقين بالواسطة فلو واسطة انما كانت صالحة لوقوعها او
ما برهان ههنا ويكون الاوسطا الاول لغاوان لم يكن صالحة فلا يكون