

انكشافات قابديهي هو العلم وكذا النظرى كيف المرتب على النظر والبرهان
 هذا العلم بالمطلوب قال الشرح المحقق اليدوية لا بد من المصنعة عن النظر
 والنظرية لا يتفاهل التوج البه وحالان في العلوم والاشق ان لا يتفاهل
 بعد التوفيق يرجع الى كون مظهر الكشافة غنيا عن اعمال الفكر والاشق
 الى كون الكشافة مترتبا على النظر لا غير فانهم **قول** ولا يلم بهم الاستدلال
 انه قال الشرح المحقق يجب علينا ان تمام الاستدلال ولو سلمنا الاستدلال
 بالنظر الى القائل للقوة القدسية وانت لا يد هب عليك ان افكارك
 مزقوم هذا المصطلح ان هذا اصطلاح القوم نيب تصحيح نظير
 دليلهم فعدم تمامية الدليل قرينة على انه ليس مرادهم هذا واما قول هذا
 الاستدلال بالنظر الى القائل فغيره انه لا يتم بالنظر الى القائل فان
 ان يكون شئ نظريا بالنظر الى قائله ويد يها حاصل النظر بالنسبة
 الى قائله فخر هذا نظري عزه وان يمكن ان يفتي سلسلة الكشافة الى
 هذا النظرى فانهم **قول** ولا يخفى ان هذا انما يتم انه يعنى انك قد مررت
 ان هتاد عويث مستقلة بل لا تعلق لاحد منهما بالاشق احدى هاجم
 التصورات ليست نظرية والاشق ان جميع التصديقات ليست
 نظرية بل هتاد بعض التصورات باليزم الدعوى الاخرى بلوتوف
 التصورات بدية لا يتفحج عدم نظرية التصديقات بل يتفحج
 حدوث النفس فانهم **قول** والا كان المقصود بالعرض ان نفسنا
 انما قد ناعرفه الانسان مثلا بوجه الكاتب بل يحصل الكاتب
 او بالوجه فزينة ملاحظة الانسان عند تصوره بالوجه كما ان
 او وجهه كالانسان معلوم بهذا الوجه بالالكاتب وان كان للوجه

الحاصل بوجهه او تجده فالكاتب لم يكن حاصله ومعلوم بالذات انما
 الحاصل المقوم وجهه اوحده بل انما هو مقصود ومثقت من الحد والوجه
 وكونه مراد لا لا يصح عنه حصوله فموجا صل ومعلوم بالذات وغيره حاصل
 ومعلوم بالذات ومقصود وغير مقصود وهذا معروف على ان لا يحصل
 صورة المعرف بالفتح عند التحد بد او الترسيم والا فالحاصل عند معرفته
 الكاتب مثلا بالحد او بالوجه صورة الحد والوجه وصورة فربما لكها
 معلومان بالذات وملاحظان بالذات نفي ملاحظة يكون احدهما معلوما
 بالذات ومقصود وفي ملاحظة الاخر كذلك فانهم **قول** اما اولاه
 تفصيله ان خلاصة كلام المحقق انه وان على انه قد يرتظره الكلي يجب
 النظر بوجه قبل التوغل في النظر لان طلب الجبرول المطلق محال وخصيل
 غير ممكن الا في زمان غير ضاه وبعده هذا التخصيل زمان محدود فلا يمكن
 خصيل كنه شئ حتى كنه الوجه فامتنع الاكساب وكلام بعض الاجل
 يتوجه على شئ من المقدمات بل المقدمات غير قابلة للتع ولو قدر معارضة
 فيكون معارضة في مقدمه الدليل فانكم كما شتمتم ان تصور كل كنه في
 تباد ان تصور بعض الاكساب واجب فان الوجه مقصور كنهه لما بينه
 وجب حصول الكنه ثم هذه المعارضة كما اشارت في الشرح غير تامة
 غاية ما لزم حصول الكنه للوجه في علم الشئ بالوجه في نفس الامر وهذا
 الخفق لا يكون بل انما يفتي ان هذه وان كان حقا في نفس الامر لكن لا يصح
 على تقدير نظرية الكلي لكون كنه الوجه على هذا التقدير نظريا ولا يحصل
 الا بالطلب والنظر وطلب الجبرول المطلق محال بل من صدرت وجهه
 روجهه وانما يصح ما ذكر معارضة لو ثبت ان يجب تصور الكنه على نظرية

الحاصل