

هذا المصروف وهذا المركب يكون مستعدا ان فهم **قوله** فتأمل فيه اشارة الى انهم لم
 يريدوا ان يكون الكلمة محكوما بها باعتبار المعنى المتعقبي ان الكلمة في الحروف
 مستعمله في اجزاء استعجابا حتى يلزم الحيز من غير حقيقته بل ملازمه ان
 مادة العقل موضوعه بازاد المعنى الحرفي وهو مستعمل وحيثه بازاد المعنى
 الفروني با لزمان والفظ الكلمة مستعمله في معناها المركب استعجابا حقيقيا
 والمستند انما هو جزء الاول للمادة وطابقه للكلمة نعمتها واليه يشير كلام
 المصنف في المسبل وعلى هذا لا يجوز اضلال وهذا كلام حسن الا انه انما يتم ان كان
 على الاجزاء تفصيلا كما يدل المركب على معناه وهذا بحسب الظاهر ان
 ما تارة ان اللفظ المفرد لا يدل على معنى واحد فتأمل **قوله** بل ان الباء تبه
 آه حقيقة ان المضارع الفاعل لا يدل على حد رث نسوب الى الشيء بل
 يكون مقرب من شيء ما مستند اليه ويتم الكلام مفيدا للمسكوت واللام
 استنادا ما بعده الى ما على خصوص كيف الكلام التام لا يرتبط بالبناء
 بل انما يدل على معنى مستند الى شيء لم يذكر بعد تارة يفيد هو نفسه تارة
 تامة بل معنى الاشارة الى كقولنا الفاعل واما الحاضر والمكتمل فيدل انفسه على
 معنى مستند الى الفاعل او المكتمل وتفيد تارة تامة فتأمل ان على
 ناسا مستوي وان ضرورة في اعتبارها واما علامته المضارع كالحروف اللاحقة
 بالآخر في الماضي فتواتر مركب تاقهم ولا ينفهم ولا ياتر **قوله** لكن لا مطلقا
 آه محصور ان معنى الكلمة والالاء ان عبرتها بلفظها الموضوعين بالاجزاء
 تا الحكم منحرف واما ان جعل بالاسم بان يجعل معنى اسمي عن انهما تا الحكم
 قطعنا عن معنى غير مستقل ومعنى ضرب مستند الى الفاعل فاقم **قوله**
 وايضا شروع في تقسيم اجزائه استهضه بين المتأخرين ان المقسم بهذا

المدلول

التقسيم

التقسيم الى اكل والحزب والمترادف والمشكل الامم خاصة وشيئا ذكرته
 السيد المحقق تدس سره بان اكلية والحزبية وغيرهما من صفات الف
 اولوا بالذات ومجمل عليه بالذات والكلمة والالاء لا يصلحان للحكم عليه
 تارة يقصفا ان يوجد من هذا الاقسام تارة يد من التخصيص في المقسم
 بلا اسم تجزئه من المقسم الى المشترك والنفرد والحقيقه والحزب انما
 اولوا بالذات عن صفات اللفظ فلا يابس كالاتم وان الحكم على الفاعل
 الحكم والالاء صحيح وهذا لا يفكر به هذا الصبيح من التفقيه تارة اكلية
 والحزبية متفقا بلتان لا يخلوا مقرب من غيرها لكونها مملكة وعدها ومعنى
 الادلة والكلم لا يخلوا في نفس الامر عن الاقسام بتمم لشركه وعدم
 ضرورة وعدم الاستقلال لا يثبت في الاقسام بالحوالات انما في الحكم
 عليه والمعاني الغير المستقلة اكلية او جزئية البنية والتقسيم لا يثبت في
 عدم الاستقلال فان غير المستقل جزئية الحكم اذ اعترت بعنوان
 مستقل كعنوان كونه بالالاء فلا يابس بالحكم عليه باحدها ثم ان التقسيم
 ههنا بالذات انما هو مطلق المقدر الضارة على اكلية والالاء وهو مستقل
 بالمفهومية وان ليسوى الى الفروء الحكم بالانقسام تارة انفسه تارة فالحق
 ان المقسم مطلق المقدر والكلمة والالاء متناجزة في واحد من الاقسام
 كاقض عليه الشيخ ثم مما قبل بعد تسليم كون المقسم خصوص الاسم
 الذي بان المقسم مطلق المقدر من دون اعتبار العموم والخصوص لسريان
 احكامه بخصوص الية وليسو شيئا على ما هو في تقسيم العلم الى البدئي
 والنظري من دون مثل هذا القدر انما تتكلم **قوله** واهم ان الوضع لا يبدى
 اعلم ان من طعموم الوضع على كون المعاني المتعددة ملحق بوجه واحد

تذكر