

فانهم **قول** منع صياحه من مفرقها تدرى ليلته المنع وهو ما يقدر به
 فقد يوجد هذه اشارة الى ما ذهب اليه الشيخ المتكلم لان كذا
 امور وهو متردد في اقطاع صوابها فانه ليس هناك شبهة وانما
 في النهاية بل انما يترا في اقطاعها من غير ان يفسد بالاشارة
 ولعل هذا ضروري وما لم يكن يمتشي هذا التجارب من قبل المتكلمين بل
 لا يصح تاق النقطة وان لم يكن مرجحة في الوهم ومطلق النقطة تمام
 فبينة التعلق الخاصة الرجولة في الوهم صارت نوعا من غير متشابه
 النزوح الرجوع والهم بل الامور لا يتزاعية انواعا بالمتشابهة لوجهها
 وهذا القول كفى المبتدع المرم من توجيهه كيف به بل يشبهه بالتركيب
 العقل فانه **قول** يمتنع بالمتزاعية اجاب عنه الشيخ الحنف بان البدوة
 لكثرة طبيعة النزوح والرجعة عارضة لها وبالطبيعة يجمع جميعها لثقتين
 وانما لانها ذهب عليا ان هذا انما يتزاعية في الكثرة الشخصية وانما الكثرة
 البدوية العارضة المتمايز مختلفة غير متشابهة في ذاتها كالفطرة الفاعل
 للذرات فلا يمتنع هذا الجواب وان قردا لا يرا وتعا واستفاد الكثرة في
 لا يتوجه الجواب اصله فانه لا يزيد على المتمازقة في السنه فانه **قول**
 هذا الدليل وقائنه الظاهر ان المراد في الدليل بالدروس اخلول والحق
 ويبدل عليه التزويد بين الامتناع بالوجود والامتناع بالعدم فان
 العدم نفيع وجوده باعتبار الحيل المتشقة في اياتها اخل بالادوات
 ولا يصح الامتناع بمعنى اخل بالادوات ولا القدر المتشرك وانما
 الماخوذة في الدليل فالظان المراد ههنا اجزاء خارجية وهذا الدليل
 لا يطال التركيب الخارجي دون الذهني والذهني انما يطالهم اللذات

فانه

فانه لا يلزم من اتصاف الشيء بشيء المتضاد جزءه الذهني فلا يلزم من
 الاتصاف بالوجود الاتصاف باجزائه الذهنية حتى يلزم غرضه والشيء
 لنفسه لذات قال بعض الاجلة وتحيقبة ان المستحيل انما هو غرضه والشيء
 استقلاله لنفسه واما في ضمن شيء آخر فغير مستحيل فلما ريد بالاجزاء
 الاجزاء الخارجية للزم هذا المعنى المستحيل فان غرضه الشيء المذكور كالتماز
 الاجزاء لا يقبل الا يعرض الاجزاء استقلاله فان اجزاء مستقلة في
 الدروس انما الوجود لله الواحد كالفرد الواحد لنفسه لا يقبل تقسيمه
 احسن فان فصل واجتسد لا يعرض لها استقلاله فان نشأت الاجزاء بالجزء
 كالمزج من اجزاء الاتصاف بالمرحمة معا ولا يستحيل ان فيه تفرقة
 لنفسه المستحيل انما يلزم انما كان المراد بالاجزاء الخارجية
 ان الاتصاف الشيء بالشيء لا يستلزم الاتصاف بالاجزائه التي
 وخبره مع ما يترا في ورويه عن انه كيف لا يكون الاتصاف لشيء
 الاتصاف بالاجزاء التي نفسية والاجزاء التي نفسية فذاتنا ووجودنا
 فان الاتصاف به الاتصاف بها وكيف يجوزها قبل الاتصاف اجسام بالسواد
 من دون اتصاف باللون وقايتها البصر والجمع ايضا فصح الفهم بما
 حقت الشرح ان القول بقوله على ما يقال بقول في على ما يقال عليه القول
 عليه بقول في ثم ان الاشارة الاجزاء الخارجية ظاهرة عند ارادة القول
 والحق بالاشارة بالعرض والاتصاف بل يصح القول بالاجزاء
 التي نفسية بانها معروضة للوجود او نفسية فان هذا فرع الوجود
 الخارج في نفسه كما لا يخفى على من لم او في مسكه ثم اذا ريد بالاجزاء
 الاجزاء الخارجية فلا يمتنع الايراد المذكور في كاشفة ثم اورد على الدليل

