

يكون جملة اربعة من دون قيام المبدء ولا يبدى له ومنه ان تصوريات
 ان الكمال اذا كان محمولا على الثاني بمقتضى الثالث كذلك كما
 هو على الثالث بذات المتصلا بالاجزاء محمولا على اقسامها اجزاء
 المتصلا من دون عروضة المبدء وهو مستحيل ما نقلت هل يتصور
 على ذلك في غير موضع المتوجه لنفسه معها قلت لا يصح فان الواجب
 من حيث هو فيكون على نفسه جملة تدماية والموضوع والمحمول
 من دون تعلق في علمه هذا غاية التقدير وبدون في نظرين وحسين
 الاول انه لو تم هذا البيان لم يعجز تركيب ذمى اطلاقه فان كل مركب
 ذمى يمكن ان يقال فيه انه محمول على الاجزاء والاجزاء محمولة على
 ح كل اجزاء على انفسها حرا متشادفا او المتشادف لا يبقى الاجزاء
 الذموية اجزاء ذموية والثاني يتم مقدمه على ان الاجزاء الكلية
 لا يشترط فيها صحة حمل الكل على مفاهمها كيف لو وجب هذا
 كل جزء ذمى تنكر بالمتزوج وهو يربط بل الذي يجب فيها صحة حمل
 عليها بالكل المعبر في المحصورات وهو اهل على فرادها فانه كاجزاء
 الخارجية فان قلت الميسر في مفاهم الاجزاء العقلية على طبيعة
 الكل يجب حمل طبيعة الكل على مفاهم الاجزاء قلت لا لزوم بينه ما كتبت
 وحيل مفاهم الاجزاء على طبيعة الكل تنقذ طبيعة المبدء والكل
 بل انما يتكسب اذا اعتبر حملها على افراد الكل وح لا يلزم الا حمل الكل
 على افراد مفاهم الاجزاء وانما لم يردت المقدمة تقول ان اريد
 التزويد حين الاستدلال ان الوجود يحمل على مفاهم الاجزاء اقتدار
 الشئ الثاني وتقول لا يصدر وهذا لا ينال عقلية الاجزاء انما

يناق

يناق لوم يحمل على افراد الاجزاء ولا يقوم اجتماع النقيضين وان اريد
 ان يصدر على افراد الاجزاء تحت اثاره فيصدق عليها كمن غايه المبدء حمل
 الاجزاء على افراد اقسامها من دون قيام المبدء وهذا غير مستحيل فان
 افراد الاجزاء محمولة على اقسامها افراد الكل والكل ذاتي لها ولا يحتاج حمل الثاني
 ال قيام المبدء ومنه ههنا انفع لك تسامعا لو استدلال بان الاجزاء
 العقلية للوجود اما يحمل عليها الوجود فيكون نوعا ذاتيا لها لان افراد
 الوجود ليست الاحصائية ولا يحمل تارة حتى الاجزاء العقلية اجزاء
 عقلية فانهم وقد وقع نوع من الاطباق **وله** وان اشران اريد بساطة
 الوجود المصداق له اما مما عرفت الدليل في الوجود الحقيقي على تقدير الاستدلال
 فلان الوجود الحقيقي الذي به موجودية الاشياء وهو مناط حمل الوجود
 الواقعية امر موجود في الاعيان البتة ولو كان مركبا بالاجزاء لا يكون
 فيه تناهية بل ينتمي الاجزاء بسبب تلك الاجزاء اما متفصلة او
 فالوجود عارض له اما جميع اجزاءه فيلزم ان يكون تارة عارضا لنفسه
 فاجزاءه على تنكر التزوج وكل كل تنكر التزوج فهو اعتباري فاجزاء الوجود
 اعتبارية فالوجود الذي كل اعتباري هو لان الكلام في الوجود الحقيقي
 واما بعض اجزاءه بان يكون العارض اجزاء الوجود سوى اجزاء الوجود
 فحالا يكون الوجود عارضا جفت وهذا المعنى يتراءى فلا يكون العارض له
 عارضا عارضا واما متفصلة بالعدم تارة اجزاء مددومة مع انما موجود
 لاشياء اجزاء الوجود الذي هو الوجود الحقيقي فلزم اجتماع النقيضين
 وان شئت قلت ان اجزاء الوجود مددومة مع كونها اجزاء
 ههنا اذا كان الوجود الحقيقي مشتركاً واما اذا كان متفرداً لزم