الموضح المقرر ناتم قوله وكا يلزم على مذهب المتاخرين آه اشارة
الى دفع ما في بعض الشروح انه لو كان الظن ادعانا مركبا لم اد اجزاء
القضية على اربعة بل يصير خمسة لان الظن لا يتعلق خارج القضية
فلا يصح التقريع وجه الدفع ان الظرف المرجوع اليه قصد ربما
يتعلق بالنسبة التقييدية والراجح بالتامة فلا زيادة لكن يلزم
ان لا يتعلق بالتصديق بالنسبة التامة وجدها بل بهامع التقييدية
فاتهم قوله اقول اه قد قرر الشارح المحقق كلام القائل بان نسبة
القضية الى تلك المعلومات كنسبة الكاتب الى الحيوان الناطق يعني
ان الكاتب كلي بالذات بالنسبة الى الحيوان والناطق ووصف الكلية
وبالعرض بالنسبة الى الحيوان والناطق فقط لان تقويم الكاتب
كليا الحيوان والناطق كذلك القضية انما هي كلي بالعرض بالنسبة الى
المعلومات فلا يلزم من تحقق المعلومات تحقق القضية وقرر ايراده
بانه لا يلزم من اعتبار الامر الزائد يكون المعلومات معه احترازا بالذات للقضية
والقضية كليا بالذات وليس دون المعلومات ههنا صالحة للاعتبار
الا الادراك اي ادراك الوقوع والا وقوع وان توهم احد ان الامر الاخير
هو ايقاع ذلك الوقوع اجاب بقوله واخذ الوقوع آه اي لا بمعنى كون
الوقوع الا جعل الوقوع وقوعا وهو تصحيح للجعولية الذاتية فقد حمل
هذا الشارح الايقاع على جعل الوقوع لا على المصطلح بين الجمهور من
الاذعان بالنسبة ثم وجه كلام القيد بان القضية عرضية لتلك
المفهومات في الحقيقة مقومات لعروضها لانها الا بالعرض كليان
الناطق بالنسبة الى الكاتب اذ تقويمها بالعرض باعتبار المعروض

كان صدقه على مجموعها مشروطا بقيام الكتابة لذلك يجوز ان يكون
صدق القضية مشروطا بحصول الاذعان وهو معنى الايقاع والفي
عليك ان هذا الرد انما يتم اذ منع كون الكل بالعرض لانه ما الكل بالذات
واما اذا كان لازما لتحققه الكلي بالعرض انما تصور الاتحاد كل بالذات
فلا بد لكل من اعتبار امر زائد وقد زاد السيد لدفع هذا الايراد
كلام المنطقيين بان مجموع المعلومات الثلث مركب البتة ويحتمل الصدق
والكذب ايضا فان مطابقا على النسبة الحاكية تبين تحقق هذا مع صدق
القضية يتوقف الحكم بذلك فيها من اعتبار امر زائد وهو الادراك
بان يقال المقتضية تحقق مركب من المعلومات الثلث التي منها الوقوع
دون ادراكه وان يقال تحقق من المعلومات المعروضية للكيفية الاتية
اذ لو لم يعتبر الامر الزائد يهذا الوجه لم يصدق القضية على هذه المعلومات
وعلى كل تقدير وعلى هذا الامر الزائد في مفهوم القضية وهو خارج عن مفهوم
القضية اجماعا اذ مفهوم القضية بداهة انما هو الصدق والكذب كما بين
على شيء زائد وعلى هذا يرد ثركيبي ما حقق بقوله والا لكان تركيبا مقدما
للنسبة الساذجة اي النسبة الغير المقترنة بالزمان قوله واما كلام
صاحب المفتاح آه قال صاحب المفتاح وانما الحاكية المقتضية لتقييد
اي النسبة فعلى ذا كان المراد قرينة الفائدة كما اذا قيدت لتضمن ما يتصل
من مخ المصدر او الظرف الزمان او الظرف المكان او السبب الحامل
او المفعول به تقدم وقوعه او تاخر او المفعول معه او الحال او الشرط
كقولك ضرب زيد ضرب كبيرا وان ضرب كبير لضرب زيدا شديدا او
تقدمت تهديدا كلما تقييدات يزداد الحكم بها بعد ما لم يذكر الخبر نحو

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)