وعدة الواحد المستقل بان تبر ذاتا واعتبارا او مشروطا بالمعلولية تفهم

قوله وهو موضع تامل فان المجموع الذي يكون الاجتماع فيه مستحيلا

من غير مدخلية ولسيبه لم مصداق في الخارج كالامر الاعتباري هنا لان

الاختراعات فرض هذا المركب يجوز ان لا يتحقق جزءا اصلا فضلا

عن احدهما فالمنع قوي فافهم قوله وهناك شك وهو انا اذا اخذنا

الخ اجاب عنه الدام المحقق تارة بان لرفع المجموع اعتبارين اعتبارا بطلان

الشيء وانتفاءه وهو مستحيل تفوه به ذهنا وخارجا كسائر الاعدام و

اعتبار مفهومه المتمثل في الذهن وهو من الممكنات في نفسها والفرق

بين الاعتبارين تباين العنوان والمعنون فهنا الرفع جزء بالاعتبار الثاني

ونقيض بالاعتبار الاول فلا استحالة وتارة بان الرفع له اعتبارين

اعتبارا رفع لهذا المجموع مخصوصة واعتبارا نه مفهوم جامع عزل

النظر عن خصوصياته فالرفع بالاعتبار الاول نقيض وبالاعتبار

الثاني جزء فان مناط الجزئية طباع كونه فردا من المفهوم والخصوصية

ملغاة في نحو الفردية وتارة بان ذلك المجموع ليس له وجود لا بالعين

ولا في الذهن اصلا وانما المتصور مفهوم المجموع المخصوص فليس هناك

كل ولا جزء فضلا عن ان يكون نقيضه جزءه وانت خبير بانه يجب عليك

ان وصف النقيضة مثل المعقولات الثانية انما يعرض المفهومات

المرجودة في الذهن فالنقيض حقا انما هو الرفع المرجودة في الذهن فالجزء

هو النقيض الا ان يقال للرفع وجود ظلي فرب موجود الظلي جزء ويجب كونه

رافعا في الواقع نقيضا ولا استحالة فيه كما يجيء في البحث الاتي واما

الجواب الثاني فمبني على ان الجزئية طباع الفردية للمفهوم

ان

ان كل واحد واحد من افراد المفهوم جزء فالجزئية مسلوبة لخصوص

كل مفهوم بخصوص هذا الرفع جزء وهو نقيض واما الجواب الثالث

فتفصيله ما تالى في الشرح بقوله وربما تقرر هذا الجواب اه فافهم

قوله لان التناقض الخ انت لا يذهب عليك ان التناقض انما

يقتضي التعاند في الصدق على شيء واحد لا التعاند في التحقق والوجود

كيف والانسان متحقق في عالم الواقع والا لانسان لا يتحقق فيه

فانا نقول لا يبقى الجزئية مطلقا بل الجزئية التي يكون بها الجزء

محمولا على الكل واما التركيب من النقيض الذي لا يكون محمولا على شيء

آخر لا استحالة نعم يمتنع التركيب من النقيض في القضايا لان

التناقض فيها يقتضي التعاند في التحقق الواقعي فافهم قوله

الجواب عن الشكل بان الخ ان اراد بمجموع المفهومات مجموع

المفهومات التصورية فيقول لا استحالة في كون نقيض المجموع جزء

منه لكونه جزءا غير محمول لا بد غائبة مما لزم من تحقق هذا المجموع تحقق

رفعه والواقع فلان الرفع والمرفوع كلاهما متحققان في الواقع مصداقين

وان اراد بمجموع المفهومات مجموع القضايا بحيث لا يشذ عنه قضية

اصلا فان اريد بمجموع القضايا من الصادقة فلا نسلم ان رفعه منها

وان اريد مجموع القضايا مطلقا صادقة لو كانت كاذبة فلا نسلم

استحالة كون نقيض الكاذب داخلا فيه اذ لا يلزم منه اجتماع النقيضين

في الواقع فافهم وتشبث وهذا الجواب مستقام ونعم وتابع

نور التشكيك واما جواب الم نغرصايم يعرف التشكيك

فانه للشكاك ان يجود ويقول اخذ ما لمجموع مفهومات متناهية

Copyright © King Saud University