

منها فعدت من قبض الكلا جزء لهذا المجموع فيعود لا شك ان كان فانهم
قولنا فاصواب في الخبر فيحصل المقام ان معلومات البياري الخ
علمي ووجود غيبي ووجود مجموع المعلومات الغيبي متمتع فان كلما
يتحقق في الغيبي متمتع الزيادة عليه وليس مجموعا بحيث لا
يفسد عنه مفهومه ورفعه يتحقق في الخارج ولا مانع من دخول نفسه
او لمانع ما من دخول نقض المتبوع فيه كما لا مانع من لزوم النقض
ايها ووجوده العاقي يتحقق لكن بوجوده ليس الا كوجود المقهورات
في الذهن ووجوده لا مقرر عن مصاديقها وهذا المجموع موجود
على ورفعه ليس بشرقا يتحقق بمصداقها المتحقق به في مفهومه
في الوجود العلمي تلباس يكون مفهومه الرفع جزءه لم يتل بالمجموع المتحقق
بالوجود العلمي فالسؤال ان كان بان مجموع المعلومات المتحققة في الغيبي
نقضه جزءه فالجواب ان هذا المفهوم من الاستحالات كما ذكر في
المتن ولما لم يدركت اليقين في التبريح وان كان بان المجموع المتحقق في العلم
نقضه او جزؤه فالجواب ان هذا المجموع موجود بوجوده على كماله
بدخول مفهومه النقض الموجود بالوجود العلمي فيكون لا تقا في هذا
الوجود وهذا هو الذي راى في الشرح نعم ودخول النقض بحيث يكون مجموعا
عليه ولو في الوجود العلمي مستحيل فانه لو دل الى صدقها على مصداقها
وعلى هذا فنس جواب كون النسبة عاكس اكتسب بان مجموع النسبة
ان ازيد به المجموع الوجود في الغيبي فهو محال وان ازيد مجموع الوجود في
العلمي والنسبة الداخلة فيه النسبة الموجودة بالوجود العلمي وهي عاكسة
للمجموع فتدعو من الارصاف للمؤثرات فاقترار وجود النسبة العاكسة

والتي

والتي نبش اليها فلا تخلت فانهم قولنا ثم ههنا اشكال آخر هو ان
مفهوم السلب المطلق اذ ما اجيب باجوبة شي متبعا في الاقرب اليين
من التام عدم العدم فرد من ان عدم العدم فرد من انفراد العدم بمقتضى
ان طبيعة العدم مع قيده لا من حيث خصوص القيد في تحرفا في التام
والا يرام فانه من حيث تلك الخصوصية وهذا الفرد بخصوصه و
هو شئ غير طبيعته الفرد في ذلك الخط ومقابل لمن حيث الخصوصية
لا من جهة مطلق الفردية ولا ان بل ان الخلق فيما يحكم في فطرة
العقل مالم يكن سقيم الطبع وهو ان الساقية انما هو بين القابل و
الفردية لا بينه وبين التخصص بخصوصية هذا الفردية على التميز
عينان يخفف النظر اليها بالخطا في المبدأ جمع الفردية وان كان مطلق
ذلك السلب وهذه الخصوصية تتلازم في الوجود فها سبب اختلاف
هذا الكلية التقييدية فلا يمكن من العجز وان كانت لا يذ عاكسة
ان هذا تدليس مغالطي وليس ينبغي وقول شنيع وراي فصيح
كلامه وحرف اوليس من الخلق لذلك والذي حكى من اعطاه الله تسلا
عظما سببا ان معنى تدافع فرجه الفردية والتقابل ان كلما يصدق عليه
اشد له لا يصدق بالمقابلة اصلا لان سبغ الفردية صانف وخصوصية
غير صانف وكيف يصح هنا ذات متاناة الفردية المتقابل انما هو لا يرام
لزوم اجتماعها فيما يصدق عليه الفرد وخصوصا فرد ووجه مطلقه
ذ هذا الاشكال في عسارها والابتداء الذي ان رايات الشئ
يصدق عليه ضرورة تلو كان الفرد الخاص بشئ بالتأمل الخصوصية
نقضه لم يصدق عليه هذا الفرد الخاص يصدق عليه ذلك الشئ