قياسا انتاج الاولى فاقيمت الكبرى والانتاج غير معتبر انما هو اذا كان
الصغرى اتفاقية مثلهما واما اذا كانت لزومية بحيث يكون المقدم
فيها كاذبة فلا فافهم **الوصف الخامس** فيه تامل لخ وفيه ما مر
فانه لا دليل لهم على هذه الدعوى وقد اتفق الائمة الاربعة الحنفية
الكرام ان ايمان الدخلة مختلفة او باقي الى لا بد لا شك فيه فانه
موضع تامل وهذا لانه يلزم ان لا يصح الاستدلال ببعض ما كان
في العوام الحقيقة التي يطلب فيها اليقين الكلي الدائم الغير الزائل
فافهم **قوله** كان يعتبر مسمى ما ضروريا لخ لانه فرق بين ضرورة
الحمل وبين ضرورة صدق القضية والذي يجب لليقين الدائم
ضرورة صدق القضية ووجوب الثبوت في الجملة لا دوام الذات
او الا **قوله** فانه ان اخذت لخ اورد عليه الفاضل الدفتراني
اشر ليزم على هذا ان يعلم الله تعالى قياسا تاما وصادقا فتدبر
وقد اشار الى رفعه في اثناء الدفتر فافهم ليس قياسا وليس القياس
مراد الله تعالى لانه اذا احدث الكبرى كليه يكذب وليس هو مراد
الله تعالى فالمراد المهملة وهي مع الاولى ينتجان قياسا وليس ذا بجواب
ان الله تعالى استعمل قياسا لكن ليس صادق الحد بل مات حتى يرد
اورد اجاب بعض نقصه بيان لولا انتفاء الثاني والاول فالمراد انه ليس
الله منهم حيرا تو ما اسمعهم والاولى مع الثانية ليست على هيئة قياس
وكيف يكون على هيئة القياس الا تقراني ولو انما ليست تعمل في الاستثنائي
لا الاقتراني وهذا مما ينبغي التنبيه فانه لا يتكرر في نتيجة الكبرى
للاقتضاء بل اكثر المغالطة ان ههنا مذهبين احدهما ان الله

فيهم خيرا لاسمعهم ما خوذ من القضية الاولى والثانية من القضية
الثانية فينتاف قياس مع كذب النتيجة فلا جواب لما ذكرنا
فانهم **قوله** لكنه غير قاطع لمادة الشبهة ذلك لان سمع الصماخ
من لوازم سمع القبول فانا نعلم ان الله تعالى فيهم خيرا لاسمعهم سمع
القبول بصدق لو علم الله فيهم خيرا لاسمعهم سمع الصماخ تبقى فيهم
مع الكبرى فيصير قياسا مع كذب النتيجة فانا نحتاج في نفي دعوى
المغالطة الى ما ذكرنا **قوله** او يعترف بعضهم بالقيود كما ومنه قولنا
الطلاق موقوف على النكاح والنكاح موقوف على تراضي الطرفين
فان اخذت النكاح موقوف على تراضي الطرفين بالنكاح كاحكام
الكفرة بانهم يتبعون ما القوا علينا باهم صدقنا وان قيد التراضي
بالطلاق لكن بينا فانهم **قوله** واما القسم الاول فالسبب فيه انفاس
النفس امرة وقد تكون لغلبة الهوى على العقل بينما يستحسنه هواه يقبله
العقل طوعا او قد لا فان الهوى يعمى ويصم وهذا هو سبب غلبة الوهم
ويستخدمه العقل بحكم الكرة فيما يتبع ما الفيان اما بانا ولو كانت
هذه الآية واقوال سائر الفرق الضالة كما تو بعض الاشاعرة منها في
الشرح فما لخبط عشر ازالة الغوي واتباع السنة على ما ورد عليه
الصوفية كما يعرف كما ابينوا في الشرح **قوله** يزعمهم او فيه اشارة الى
ان هذا الخبر مشتهر احاد لا احاد ولا اربعة بل اخترعه بعض
الشياطين والشيعة المفترون يزعمون ناوعة ثقة امير المؤمنين
علي وعمار رضي الله تعالى عنهم ورضي عنهم وثارة عالوا انه من شيعة
هذه الاربعة وابو زر ومقداد وسلمان رضي الله تعالى عنهم فقا

Copyright © Istanbul University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)