

مفعول به قائم مقام المفعولين لاعلم هذا عنده سيويه وعند
 الاختصار هو مفعول الاول ومفعول الثاني محذوران اي هو
 جودا ذكره الشيخ زاده زاد الله زاده في شرح قواعد الا
 عرب الستم كما شرف القناع والشفاف فان قلت قولك اسلم
 مع غيره جمله اسمية لا محل لها من الاعراب على انه صلة لان لا محل
 لها لا اسمية في الاستعمال ان كل من مع اسمها وجرها في تاويل
 المفردات هذا مسامحة بما لا يوافق قلت فان هو التحقيق في
 اليقوت لابن هشام في معنى اليب بالجملة المتأدي في الجملة للطلا
 محل لها من الاعراب الواقعة صلة لاسم وجرها فالاول نحو جاز
 الذي قام ابوه والتعالن نحو انجبه ان قلت استرعى ملخصا
 قال الشيخ زاده في شرح قواعد الاعراب لا فرق بين الاسترعى
 المرفوع في احتياجهما الا المصلة لكن الفرق بينهما ان الاسم مرفوع
 لا عائد بخلاف الوصول المرفوع وهو خمسة احوال احدها ان يفتح
 وتوصل باسمها وجرها والتعالن وتوصل بفعل مضارع
 والتعالن لو خلا فالمن انكراها والربع ان يفتح المرفوع وكذا
 الثنون وتوصل بفعل متصرف مطلقا خلا فان منع وصلها
 بالامر والتاسم ما وتوصل بفعل متصرف غير الامر هكذا
 وتوصل بالجملة الاسمية كما وقع في نهج البلاغة بقوا
 في الدنيا ما الدنيا باقية قال الشيخ الرضوي وهو لغو وانما

مطلب

كبيلا

فبلا استرعى ملخصا فاخفظه فان المراد من هذا التحقيق
 ساكنو واكثر التماس عنه غافلون بلاذ انما هذا التحقيق
 عند علماء زماننا وفضلاء او اننا استبعدوا العلم اطلاقا
 على دائر العربية فضلا عن المجال جعلنا الله من الواصلين
 لا اسرار العلوم الادبية واعلم ان هنا وجهان عجيبا وطرزا
 غير ما ذكره اللولعصام الدين عليه رحمة مالك يوم الدين وهو
 ان اعلم يستعمل الجرد والتنبيه كما في يكون كلمة ان مكسورة
 وهي مع اسمها وجرها جملة اسمية لا محل لها من الاعراب لكونها
 ابتداءية طالب بالجر لفظا مضافا اليه لكل موقع جرد لفظا
 مضافا اليه للطلاب ولا يجوز ان يكون محل للجر ومنصوبا
 على انه مفعول به للطلاب على تقدير اضافة الطالب الامر في
 ولا يجوز ايضا ان يكون الطالب متبوعا والمراد منصوبا على انه
 مفعول به للطلاب لعدم اعتماد اسم الفاعل على شي في البناء
 والموصوف وذو الحال وكلمة الاستفهام والنفي لا يقال ان
 الموصو اعتم من يكون ملفوظا او مقدر فليقدر الموصوف
 اي كل شخص طالب كما قدر في ايات العاجل الا ان تقول ان الموصوف
 وان كان اعتم من كونه ملفوظا او مقدر عند ابن الجايب
 ومن تبعه الا انه يجزى ان يكون ملفوظا عند المصنف على ما
 حققه زامخا في الازكياء فظهر ضعف ما ذكره بعض الافاضل

